●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
1	ちょうどよい	1．久御山町の総人口との割り合いを考慮した場合、適正ではないでしょうか？ 2．各校区（東角、佐山、御牧）の議員数のバランスがとれている様にも思う。
2	ちょうどよい	人数よりも若い人に出てほしい。
3	ちょうどよい	多すぎると意見がまとまらなかったり、少なすぎると意見が偏ってしまうのではないかと思います。 町の人口的には、12～15人がいいのではないか、と思います。
4	ちょうどよい	少ないと馴れ合いになり、多いと経費の無駄になるので。
5	少ない	久御山町をよくする為に同じ考えや意見を出しあい議論するには、人数が少し少ない様に感じます。 人数が多いからよいとは言えませんが･･･
6	ちょうどよい	
7	ちょうどよい	
8	ちょうどよい	４年前からこの人数で特に問題は無かった様なので。
9	ちょうどよい	
10	多い	人口のわりには多いと思う。
11	ちょうどよい	①久御山町の人口は約15,000人、議員数14人　14／15,000≒１名／1,100人 ②町内自治会数は37　14／37≒１名／2.6自治会 １議員は町全体に関わるだけでなく、２～３の自治会にも積極的に関わってほしい。
12	多い	人口1,000人当たり１人で良いのでは。
13		（選択なし）14人の定数が多いのか少ないのか良くわからない。
14	ちょうどよい	
15	多い	小さい町なので。
16	ちょうどよい	私は５年前に結婚して京都市内から来させていただきました。市内ではやはり選挙カーが色んな区域で走っているので、「うるさいので余り好きではないなあ･･･」と位しか思っていませんでしたが、子育て中や、自身の保障や考える様になるとよりよい社会にしてくさる方を選ぶ事ができれば良いな、と思います。
17	ちょうどよい	町民が減っているので増やす必要はないと思います。今まで通りで良いかと。その方が町民と身近になれると思うので。
18	ちょうどよい	
19	ちょうどよい	本会議など、 スムーズな議論ができそうな人数と思う。
20	ちょうどよい	
21	ちょうどよい	久御山町人口、規模からの判断。
22	ちょうどよい	久御山町は災害も少なく、大きな事件もなく経済の方も会社・工場も多く、安定した行政が行われてると思う。
23	ちょうどよい	
24		人数は現状で特に問題あるとは思えないが、地域の意見を汲み取る機会に殆ど接したことがない事で、多寡を論じる前にその事に意を用いるべきである。 特に旧村につながる地域に比べ、新興地域（とは言っても50年以上経過しているが･･･）とのつながり、即ち意見の吸い上げが殆どない。サイレントマジョリティの意を汲み取って欲しい。
25		（選択なし）議会の事はわかりません。
26	多い	活動をされているでしょうが、くわしくわからない。

●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
27		（選択なし）校区3だから2名ずつでいいんじゃないか。6名もしくは各校区3名ずつで9名。
28	多い	議会だよりを見て、この程度の仕事であれば今の定数では多すぎる。
29	多い	人口の多い所に議員さんをふやしてほしい。東角地区。
30	多い	宇治市は28名　6,500／1　　城陽市は20名　3,400／1　　久御山町は14名　1,000／1
31	多い	町の人口も減少してきており、また、外国人の人口は増加しつつあり、議員さんの対応も多用化しているが、関心を持つ人は年々減少しているように思えるので、もう少し定数を減しても良いと思う。
32	多い	活躍されている事がわからない。
33	ちょうどよい	今の定数で良いが、あまり議員活動は定数でどのようにされているのかわかりません。
34	ちょうどよい	特に多いとも少ないとも思わない。
35	ちょうどよい	人口比率から適正。
36	ちょうどよい	全国の町議会を見ても、平均的な人数だと思う。
37	ちょうどよい	現状の人数で十分だと思います。ただ議員の活動や成果が町民に伝わりにくいと感じています。 人数を増やすよりも、今の人数で町民の声を町政に反映して成果を分かり示してほしい。
38	多い	40年間久御山町に住んでいるが、話したこともないし、顔も知らないし、今後も変わらないと思う。
39		（選択なし）わからない。 まずかかわりがない。
40	ちょうどよい	
41	ちょうどよい	あまり少なくても意見がかたよる感じがしますし、多くてもムダな気がするので、ちょうど良いかと･･･思います。
42	少ない	人口当たりも少ない。久御山町で働いている人数も考慮した方が良い。
43	多い	選挙の時などは、マニュフェストなど発信されていますが、その後、しっかり活躍されていないように思います。私達が議員の皆様にお会い出来る、お話が出来る機会がないため、どの様な事が実現出来ているか、実感がないため。
44	多い	何も良くなっていないと感じるから。
45	多い	会派の割合が良くないから。
46	ちょうどよい	町民でいて、こまることが今のところありませんし、議員に質問すると必ず答えを返して下さっているので。
47	多い	高齢な議員さんが多いので、数分の活動されているのかぎもんに思う。少子高齢化で人口も少なくなるだろうから、もう少し議員数も少なく、若い力を取り込んでほしい。
48	ちょうどよい	現状、可もなく不可もなく、な印象。
49	多い	人口減少に伴い議員の数も減らしては。
50	ちょうどよい	14人の議員さんですが、地域のために働いている人が何名いるかです。名前だけの議員さんが残念です。
51	ちょうどよい	人口比率に対して。

●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
52	多い	人口も少なくなったので給料がもったいない！　納税者も年々減っていると思うから。
53	ちょうどよい	議員さん頑張って下さい。
54		(選択なし)わかりません。
55	多い	人数が多くても私達が必要とした時、気持の近くにおられない。一部の人達の議員様のように思える。(私だけかもしれませんが)
56	多い	あまり活動をしていない議員が多い。
57	ちょうどよい	小さな町ですので、議員数は多くはいらないと思います。
58	多い	住民の意見を町政に反映するだけならもっと少人数でよい。
59	多い	議員の一人一人の動きが見えてこない。行動力のある、もう少ししっかり動ける議員さんが必要のように思います。 人数の削減によって個々の議員さんがもっと活発に動く事によって、自然に議会や議員さんの動きが見えて来るのではないでしょうか？
60	ちょうどよい	人数の問題ではないと思う。どれだけの人が自分達のこととして考えておられるますかね。久御山町が大学生などとコラボして散策ロードなど久御山町だよりに載っていましたが、一歩はずれれば田畑の周りは草だらけ、農家の人達の田畑への愛着が感じられない様子は久御山町がかかげる”歩くまちくみやま”とは程遠いと思う。時間がかかるとは思うが町民を増やすには整制区域などの田畑の解除が必要なのではないかなと思う。 議員さんも歩いて見まわっていただければ、と思う。
61	ちょうどよい	定数の推移や会報等による活動から判断した。
62	多い	町の人口が減ってきている。その中において、議員数が減ったとしても、しっかりと意見を聞き、対応ができると思う。
63		議員活動をしっかりしていると思われる人とそうは思われない人がいると思う。副業を持ってるとそちらが忙しくなると議員活動も出来なくなり、議会へ出席する時間もなくなるので、その辺りを検討しないといけないかもしれない。 数年前知り合いが議員になったが活動はしていなかった。
64	多い	10人程がだとうではないでしょうか。過去のことをつつくだけで今後にいかす方法を言って住民にメリットを与えてほしいです。
65	ちょうどよい	多いと人まかせになりまとまりにくくなる。少ないと1人1人のやるべき事が多くなりおろそかになると思う。 今が14人でちゃんと回っているのならばちょうどよいと思う。
66	ちょうどよい	
67		わからない
68	多い	人口比率から多い。9人ぐらいが適正。
69	ちょうどよい	町の人口規模より適当と考える
70		よくわからない。
71	ちょうどよい	こまった時に相ダンになってくれます
72	ちょうどよい	人口14,000人の町の議会、14名位が適当。
73	多い	人口割にしては。
74	ちょうどよい	町の人口や面積、地域数等を考えると適当な議員数と思われる。
75		わかりません。難しい問題だと思います。

●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
76	ちょうどよい	実際に定数がどの程度が良いのか分かりません。
77	多い	そこまで費用をかけて定数を維持する必要があるのか？ ギリギリの定数なのかもしれないですが、もう少し減らしても良いのでは、と思います。
78	ちょうどよい	人数が多い方が色々な意見を出しあって話し合いができると思うから。
79	多い	①　議員定数の削減を至急実行すべきである。 京都府南部（宇治田原町、井手町、大山崎町）等の議員数を参考に実施すべきである。 ②　議員報酬について、一般企業等を参考に考えて若い人達も立候補できる環境を作るべきである。
80	多い	何をされているのか分からない議員の方もおられるので。
81	ちょうどよい	人口の変化があったとしても、問題は生じる。住民が少なくなっても単身者が41%という国勢調査の結果をみても、新しい問題が起こりうる可能性もある。人口が多くなればそれなりに問題（困りごとなど）が多くなるとも思われる。現状維持の定数でよいと思われる。
82	ちょうどよい	久御山町の人口から見て、ちょうどよいと思う。
83	多い	他の市町村の人口と議員定数の比で見ると少し多いと感じた。実状に照らし合わせてよく議論してください。
84	ちょうどよい	久御山町の3校区で14人の議員が、地域のいろいろな課題を取り上げて町政に反映されるためには丁度よい人数と思います。
85	ちょうどよい	今より多くはいらないし 少なくなるのも困る気がします。
86	多い	10人で充分ではないでしょうか？
87	ちょうどよい	町の規模から適切であると判断する
88	多い	その人数で何をしているかがわからない
89	ちょうどよい	長い間同じ人数で問題がなければ現状維持で良いのではないかと思った為
90	多い	これといって理由は無いのですが…もう少し減らしても町議は回るのでは無いでしょうか
91	ちょうどよい	何人ぐらいが多いのか少ないのか、判断はつきません。
92	ちょうどよい	以前が多すぎた。
93	ちょうどよい	これ以上人数が多くなれば、まとまる話もまとまらなくなるかもしれないから変更しない方がいい
94	ちょうどよい	多すぎると意見がまとまりにくそう。
95	多い	町民人口に対しての議員数が多いのか少ないのかを『全国平均と比べて』問われてるのか『活動内容の量』に対してなのか曖昧な質問されても答えようがない
96	ちょうどよい	町の規模からみて妥当だと思うから。
97	ちょうどよい	町の規模から妥当
98	多い	何人いても意味がない
99	ちょうどよい	特に変える要因がない。
100	ちょうどよい	すみません。詳しくわからないのでちょうどにしました。

●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
101	多い	・高齢化していて、一人分の仕事をしていると思えない ・町民全体数からして多いと思う ・実際、あまり活動されてない2人ほど減っても同じように議会の活動はできると思う
102	多い	本当に動いて下さっている人は少ないと思います
103	ちょうどよい	人口に対する比率
104	ちょうどよい	届いた書類で定期的に削減していることを知ったから
105	少ない	少人数だと頭固くなるから。 何かあったときの為20人くらいいた方がいい。
106	多い	この町に限らずどこも議員数は多すぎると思う。従来の慣習で。
107	多い	小さい町なので、
108		議員定数の相場がわからないので 答えようがない
109	多い	知らない人しかいないから、多い少ないわからないが、知られてないのなら減らしていい気がする
110	ちょうどよい	少ないと各地域の意見が埋もれてしまうので ね
111	多い	人材確保の面から、議員となった方がその報酬で生活が少しでも楽になるレベルまで増額すべき、その一つの手段として定数減が必要。 また、近隣市町と比べ議員数が多いと思う。
112	ちょうどよい	これ以上減ると地域ごと年代ごとのバランスが崩れそうなため。
113	多い	大したこともしてないのに、多くの議員さんが要りますか？不思議です。各会派ビラ一枚すら無い。1部の人のためにいられる議員さんですから。
114	多い	人口に比べて議員数が多過ぎるから
115	多い	何をされているかわからない方が多い
116	多い	人数がいるのに仕事は遅い！ 以前の北村議員は仕事は早かった。
117	ちょうどよい	久御山町の人口約15,000人に対して議員14人という現在の定数は、直感的な印象ではありますが、妥当な人数ではないかと考えます。 議員数が少なすぎると、一人ひとりの議員の負担が大きくなり、議会活動の効率や質の低下につながる可能性があります。また、多様な意見や発想を議会に反映するという観点からも、一定数の議員は必要だと思います。 一方で、議員数を増やせば必ずしも議会の質が向上するとは限らず、増員には相応の費用も伴います。現在程度の人数を維持しながら、ICTの活用や議会運営の工夫などによって、より効率的で質の高い議論ができる仕組みを構築していくことが重要だと考えます。 そのため、現時点では14人という定数を妥当と考えますが、単に人数を増減させるのではなく、限られた人数でより質の高い議会活動を継続できるような仕組みや発案を期待します。
118	ちょうどよい	人口からして、10人前後で良い 意見をまとめる数もこれくらいで良い
119	ちょうどよい	人口の減少にあわせて、定数も減っているようだから
120	ちょうどよい	多過ぎるか少な過ぎるかわ分かりませんが、一方的な意見で物事が決まっていくと感じ無いので、正当な議論がなされて物事が決まっているんだと思うから
121	多い	人口の割に議員が多いと思います。
122	ちょうどよい	人数が少ないと意見に偏りが出やすく、また民意に沿わない意見も通ってしまう可能性がある。 多過ぎると意見がまとまらないことや、話に参加しない議員、活動が曖昧な議員が出てくる可能性がある。

●久御山町議会の議員活動などに関するアンケート　質問7 回答

No.	久御山町議会の議員定数は平成23年から現在まで14人ですが、議員定数についてどう思われますか。	左記のとおり選ばれた理由をお書きください。
123	多い	14人本当に必要か。住民税の使い道は適正か。
124	ちょうどよい	少な過ぎず、多過ぎずで丁度良いと思った為。
125	少ない	議員の人数を知らなかったが、1人当たり1千人くらいなので多いとは思えない。ただ、議員の出身地区に偏りが出るだけなら、増やさなくて良いと思う。
126	ちょうどよい	ちょうど良いというよりは、よく分からない
127	多い	同じ施策、偏りも多い
128	ちょうどよい	何かの事案の話し合いや決議をするのに14人くらいの方が、素速く判断できると思ったからです。
129	多い	御牧3.佐山4.東角5＝12が良い！！
130	ちょうどよい	町の面積、人口から
131	ちょうどよい	正直どうなのかわからないのですが、数年１４人で回っているのなら良いのかなと思いました。
132	多い	宇治市の人口は約171000人で久御山町の10倍で議員数は28人 京都市の人口は1431000人で久御山町の100倍で議員数は67人 久御山町と同じくらいの人口の 大山崎町は人口が16000人で議員数は12人 宮津市の人口は16000人で議員数は12人 そのような事から久御山町の14人は多いと思います
133	少ない	個々の議員の力が強くなりすぎる。広く議論や民意に敏感になる為には少ないように感じる