

教育に関する事務の点検及び評価報告書
(平成 28 年度・実施施策)

平成 29 年 11 月

久御山町教育委員会

教育に関する事務の点検及び評価報告書目次

1	はじめに	1
2	教育委員会の点検・評価について	1
3	評価の項目	2
4	外部評価	2
5	施策の点検及び評価の結果	
	久御山町教育委員会 施策・事務事業一覧表	4
	(1) 学力の充実・向上	6
	(2) 教育内容の充実	8
	(3) 教育施設・環境の整備	10
	(4) 学校・家庭・地域が連携した教育の推進	12
	(5) 青少年の健全育成	14
	(6) 生涯学習の推進	16
	(7) スポーツ活動の振興	18
	(8) 歴史文化の継承と活用	20
	(9) 人権・平和教育の推進	22
	(10) 子育て支援の充実	24
6	学識経験者の知見の活用（外部評価）	26

1 はじめに

地方公共団体は、人口減少（少子化）や超高齢化の急速な進行、景気低迷による税収鈍化、本格化する地方分権型社会や市町村合併、指定管理者制度をはじめとした「官から民へ」の流れ、また、高度化・多様化する住民ニーズなど、さまざまな情勢の変化による対応が求められています。

こうした社会情勢にあつて、本町では平成19年9月に市町村合併については、当分の間は合併をしないとした方向性を示すなかで、強固で持続可能な行財政基盤の構築を図っていくこととしたところです。

また、持続可能な行財政運営を行うため、無駄な歳出を削減し、さらなる行政のスリム化を図るなかで質の高い住民サービスを行う必要があることから、平成18年3月に策定した「久御山町第3次行政改革大綱」並びに「久御山町集中改革プラン」に改革プログラムの一つとして、事務事業の再編・整理・廃止・統合を行っていくこととし、その手法として『行政評価』の導入を掲げ、平成19年度から取り組みを進めています。

『行政評価』とは、行政の仕事の現状と成果を確認・分析し、改善・改革を図るための仕組みとなるものです。従来は、行政では予算編成（Plan）を重視し、事業実施（Do）後においては、決算などを十分にチェックすることが少なかったと考えられます。そこで、事業をPlan（計画・予算）－Do（実施）－Check（評価）－Action（改善）の流れで捉え、実施結果をその計画に基づき評価し、以後の改善に結びつけようとする「PDCAサイクル」という考え方があります。

行政評価の取組は、これまでのPlan－Do 偏重の行財政運営から Check と Action の機能をより充実させ次のPlan に結びつける、行財政運営システムを改革するための取組です。

2 教育委員会の点検・評価について

先述の取組の中、平成19年6月に「地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部を改正する法律」が成立、公布され、平成20年4月1日から施行されたことに伴い、教育委員会は毎年、その権限に属する事務の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに公表し、また、点検及び評価を行うにあたっては、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図ることとなっています。

このような中、平成20年度から必要となった教育委員会の調査及び評価については、久御山町第4次総合計画の施策体系に基づき、中長期的な視点で、『進捗状況は順調か』、『施策を実現するための最適な手段や手法が行なわれているか』を教育委員会で分析・評価点検を行い、次頁からの「施策評価シート」を作成しました。

3 評価の項目 ～施策評価～

(1) 基本的な項目

- ① 総合計画上の位置付け
- ② 成果目的、施策の実施期間
- ③ 総合計画策定時の課題（目標設定の背景）
- ④ 現在までの社会情勢・法制度の変化
- ⑤ 主な事務事業の取組み内容
- ⑥ 施策の指標等（年度別成果指標実績値・計画値、事業費）

(2) 分析項目

- ① 成果目的の達成度
- ② 成果目的の達成されている理由、達成されていない理由は
- ③ 事務事業の構成・内容の妥当性
- ④ 事務事業の事業費・事業効果の妥当性、見直しの必要性の理由は
- ⑤ 最善手段の分析（施策の方向性に対する事務事業の取組方針）
- ⑥ 今後発生が予測される課題（法制度・社会情勢の変化）
- ⑦ 施策の方向性（今後の課題への対策や方針）

4 外部評価（指導及び助言）

教育委員会の意思決定や事務事業の取組みが施策を達成するという視点から客観的にみて適正であったか、また、今後はどのように取り組むべきか、教育委員会が点検及び評価を行った事項について、指導及び助言をお願いしました。

- 施策の進捗状況を評価
- 施策の進捗状況は妥当か
- 施策を構成する事務事業の取組み経過は妥当か
- 財政的制約や人員配置の制約を踏まえた施策や事務事業の優先順位は
- 特に拡充や縮小、終了すべき施策や事務事業の根拠は何か

5 施策の点検及び評価の結果

平成28年度 久御山町教育委員会 施策・事務事業一覧表

総合計画	施策名	施策 成果目的	事務事業名
1 学校教育	学力の充実・向上	<p>中学3年生の希望進路の実現を目指すとともに、自尊心・自律心を持ち、自ら未来を切り開く生徒、生きる力の基となる学力や人権感覚、健康と体力を備えた生徒の育成を目指す。</p>	学び推進事業
			久御山学園推進事業
			学力向上対策事業
			学校図書館事業
2 学校教育	教育内容の充実	<p>国際社会に生きる人材育成や高度情報化社会に対応した情報活用能力育成など個に応じた教育的ニーズに応えられる教育を推進する。また、就学指導や教育相談機能を充実し、児童生徒一人ひとりが自立し社会参加できる資質づくりや能力を育てる。</p>	国際理解教育推進事業
			学校情報教育環境整備事業
			特別支援教育補助員配置事業
			教育相談事業
			訪問型家庭教育支援事業
3 学校教育	教育施設・環境の整備	<p>安全で安心して学べる教育環境づくりを推進するため、小・中学校施設の整備や教材備品の充実に努めるとともに、児童生徒の登下校時の安全を確保するため、交通指導員や安全パトロール員の配置を行う。</p>	学校施設維持管理事業
			学校施設整備事業
			教材整備事業
			交通指導員・パトロール員配置事業
			学校運営補助事業(芝生化)
			学校給食運営事業
4 学校教育	学校・家庭・地域が連携した教育の推進	<p>学校・家庭・地域が連携し、開かれた学校づくりを通して教育の活性化を図る。</p>	中学校部活動支援事業
			学校運営補助事業

5 社会教育	青少年の健全育成	地域社会に関心を持ち、お互いに交流しながらさまざまな活動に積極的に参加し、主体的に行動できる青少年の育成に努める。	社会教育団体(青少年育成等)補助事業
			子ども居場所づくり事業
6 社会教育	生涯学習の推進	「生涯学習推進計画」に基づく、生涯学習の推進体制の充実や活動支援、指導者等の育成、学習施設の充実、多彩なプログラムの整備を図り、生涯学習のまちづくりを推進する。	ふれあい交流館運営事業
			生涯学習推進事業
			成人式実施事業
			中央公民館運営事業
			図書館運営事業
			町民文化祭事業
			いきがい大学実施事業
7 スポーツ	スポーツ活動の振興	スポーツ施設の充実や指導者、関係団体等の育成など、子どもから高齢者まで気軽に楽しめる生涯スポーツの振興に努める。	社会体育活動支援事業
			総合体育館運営事業
			町民プール運営事業
			くみやまマラソン大会支援事業
			町民運動会等体育大会事業
8 歴史文化	歴史文化の継承と活用	歴史文化の保存・継承とその活用を図るとともに、芸術・文化にふれ合える機会の充実に努めるなど、文化の香り高いまちづくりを目指す。	文化財保護事業
			歴史文化推進事業
			山田家住宅保存事業
9 人権・平和	人権・平和教育の推進	人権啓発活動や相談体制の充実、平和理念の啓発や平和教育、人権教育の推進など住民一人ひとりの問題として、人権と平和を尊重する社会を構築する。	人権教育推進事業
			平和学習推進事業
10 子育て支援	子育て支援の充実	未来を担う子どもたちが心身ともに健康に育ち、保護者が安心して働ける環境や、喜びを感じ、期待を持って楽しく子育てができるまちを目指す。	学校就学援助事業
			学校保護者負担軽減事業
			放課後児童健全育成事業
			家庭教育推進事業

施策名: 1 学力の充実・向上

1. 施策の基礎情報		担当課	学校教育課	
総合計画上の位置付け	章 第4章 地域の力を結集した教育を進めます 節 第2節 学校教育			
成果目的	中学3年生の希望進路の実現を目指すとともに、自尊心・自律心を持ち、自ら未来を切り開く生徒、生きる力の基となる学力や人権感覚、健康と体力を備えた生徒の育成を目指す。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	急激な社会情勢の変化が子どもたちの教育環境や育ちについても影響を与え、基本的な生活習慣の乱れや学習意欲の低下、不登校、更には自制心や規範意識の低下による少年犯罪の低年齢化など様々な課題が浮上している。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	心の教育、人間形成の基礎作りが極めて重要であることから平成18年に教育基本法が改正され、「生きる力」を育むという学習指導要領の理念を実現するため、その具体的な手立てを確立する観点から平成23年に学習指導要領が改訂された。また、同法の改正に伴い、学校教育法や地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部も改正され、教育の再生が図られている。			
主な事務事業の取組内容	小中学校における常勤講師の配置、学校図書館司書の配置、学校図書館図書蔵書数の充実整備、土曜塾プラスの実施、久御山学園推進事業の実施など			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値(参考)	H 28 計画値	H 28 実績値
希望進路達成率(高校進学率)	%	96.4	100.0	99.4
図書標準達成率(小・中学校平均)	%	84.1	89.1	88.0
土曜塾プラス参加生徒数(延べ人数)	人	203	300	290
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額(参考)	29,305			
平成 28 年度 決算額	28,611			
平成 29 年度 予算額	28,666			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	前年度の取り組み結果について、前年度計画値に対する【前年度評価】と、総合計画目標年次(H27)計画値に対する【長期評価】の2つの観点から、成果目的と指標のそれぞれ達成されている理由、達成されていない理由について記入する。また、指標設定がない場合は、成果目的に対する事業の進捗や現状について記入する。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	成果目的の達成度から、事務事業の構成・内容が妥当かどうか、見直しが必要な点などについて記入する。		
児童生徒の学力向上については、長期的に検証する必要があるが、現在の状況において概ね妥当であると考えます。				
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点>	社会情勢や法制度の変化を踏まえ、今後発生が予測される課題について記入する。		
	平成25年6月に第2期教育振興基本計画が策定され、「社会を生き抜く力の養成」など今後5年間の教育行政の4つの基本的方向性が設定された。今後は、さらに学習機会を増やすことなどを検討する必要がある。			
施策の方向性	<観点>	今後発生が予測される課題への対策や方針について記入する。		
	生徒指導事象が多様化する中、少人数指導を実施することで児童生徒にきめ細やかな対応ができる。それにより、児童生徒が落ち着き、ひいては学力向上に結びつくことから指導支援は今後も必要と考える。また、学力向上のための取組の強化する施策を検討していく。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である (○) 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	事業の構成は充実している。 テストの結果だけが学力ではない。読書や心の教育も含めてとらえる必要がある。 学力の向上を何で計るのは難しいところではあるが、効果が結びついているかは高校進学率もひとつの基準になる。希望進路達成率(高校進学率)が昨年より上がっているのなら目的の達成につながっている。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である (○) 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	図書の蔵書や教職員の研修、児童生徒へのきめ細かい指導など色々な施策を組み合わせることで学力の向上に努めていることから、評価は妥当である。
その他意見等	多面的に評価することが必要である。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 学び推進事業	任意自治	政策	中学生の自主的な学習支援と基礎学力向上のため、主に国語・数学・英語の3教科のアシスタントティーチャーを配置し、中間・期末テストの実施時期に合わせて「土曜塾プラス」を実施する。	123 (1,563)	320	B 生徒のニーズに合ったものにするため事業内容について検証しながら継続実施。平成29年度についても中間・期末テストの実施日近くに絞って開催する。
② 久御山学園推進事業	任意自治	政策	幼児児童生徒の生きる力の育成、保幼小中一貫の視点に立つ学力充実を目指し、特色のある本町カリキュラムの研究・検証を行う。	977 (2,837)	1,000	B 久御山学園の組織を平成28年度に再編し、学園としての一貫性を追求する研究に取り組む。
③ 学力向上対策事業	任意自治	政策	児童生徒の学力充実・向上のため、クラスを少人数に分けて指導を行う。また、学力診断テスト等を実施する。	22,384 (23,104)	22,384	B 講師の配置や学力診断テストの実施に加え、英検の検定料の半額補助を実施する。
④ 学校図書館事業	任意自治	経常	図書館司書が、児童生徒への読み聞かせなど司書教諭の支援を行うとともに、学校図書館の蔵書整備を行う。	5,127 (5,847)	4,962	B 図書館充実のため2校に1名の司書を配置し、司書教諭の支援を行う。
⑤						
⑥						
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				28,611 (33,351)	28,666	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的・事務事業(主に義務的、経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 2 教育内容の充実

1. 施策の基礎情報		担当課	学校教育課		
総合計画上の位置付け	章 節	第4章 地域力を結集した教育を進めます 第2節 学校教育			
成果目的	国際社会に生きる人材育成や高度情報化社会に対応した情報活用能力育成など個に応じた教育的ニーズに応えられる教育を推進する。また、就学指導や教育相談機能を充実し、児童生徒一人ひとりが自立し社会参加できる資質づくりや能力を育てる。				
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度				
総合計画策定時の課題	急激な社会情勢の変化が子どもたちの教育環境や育ちについても影響を与え、基本的な生活習慣の乱れや学習意欲の低下、不登校、更には自制心や規範意識の低下による少年犯罪の低年齢化など様々な課題が浮上している。				
現在までの社会情勢・法制度の変化	心の教育、人間形成の基礎作りが極めて重要であることから平成18年に教育基本法が改正され、「生きる力」を育むという学習指導要領の理念を実現するため、その具体的な手立てを確立する観点から平成23年に学習指導要領が改訂された。また、同法の改正に伴い、学校教育法や地方教育行政の組織及び運営に関する法律の一部も改正され、教育の再生が図られている。				
主な事務事業の取組内容	学校のICT環境の充実、外国語指導助手の配置、特別支援教育補助員の配置、教育相談、訪問型家庭教育支援など				
2. 施策の指標					
施策指標名(算定式)		単位	H 27 実績値(参考)	H 28 計画値	H 28 実績値
教育相談件数		件	452	600	413
「外国語活動の勉強が好きだった」の問いに肯定的な回答をした生徒の割合	中1から中2への経年変化	%	52.0	100.0	36.0
	中2から中3への経年変化	%	51.0	100.0	65.0
3. 施策の事務事業費 (千円)					
平成 27 年度 決算額(参考)	52,702				
平成 28 年度 決算額	61,420				
平成 29 年度 予算額	69,867				
4. 施策の評価					
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。		
	<観点>	前年度の取り組み結果について、前年度計画値に対する【前年度評価】と、総合計画目標年次(H27)計画値に対する【長期評価】の2つの視点から、成果目的と指標のそれぞれ達成されている理由、達成されていない理由について記入する。また、指標設定がない場合は、成果目的に対する事業の進捗や現状について記入する。 国際理解教育や教育相談事業については他市町と比較しても充実している。特別支援教育についても支援を要する児童生徒に対し、学校生活を円滑に送れるよう丁寧な支援を行っているところであり、いずれの事業も概ね達成されている。			
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。		
	<観点>	成果目的の達成度から、事務事業の構成・内容が妥当かどうか、見直しが必要な点などについて記入する。 支援を要する児童生徒に対する補助員の配置や教育相談室の開設など、すべての事業において概ね妥当であると考える。			
5. 施策の今後の方向性					
今後発生が予測される課題	<観点> 社会情勢や法制度の変化を踏まえ、今後発生が予測される課題について記入する。 就学相談・教育相談を必要とする児童生徒が増加しているなか、客観的資料としての発達検査・読み取りがでる発達相談員の需要が高まっている。				
施策の方向性	<観点> 今後発生が予測される課題への対策や方針について記入する。 発達相談員の配置について、検討していく必要がある。 情報教育環境については、コンピュータ教室で指導する形から、各教室でのタブレット端末を用いた方法にシフトしつつある全国的な状況を踏まえ、小学校では平成28年度に無線化の整備を行った。今後、中学校でも更新時に合わせて整備を行っていく。				

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	外国語を楽しむという部分では成果は大きい。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 () 妥当である (●) 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 A 』が妥当である
	小学生から外国の方と接するのは、外国語や文化にも興味を持つので非常に良い。多角的に事業構成され、内容がしっかりしているので『 A 』評価が妥当である。
その他意見等	早期からのALTや教育相談員、特別支援教育補助員の配置は、児童生徒の将来的な自立支援に有効である。可能であれば、教員や保護者の研修の機会や知見を広げる機会を考えれば、より良くなるのではないかと。

(参 考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 国際理解教育推進事業	任意自治	政策	外国人指導助手による英語指導を取り入れた学習機会を提供し、国際理解教育を推進する。 また、WHS交流事業を通して、異文化に触れる機会を提供する。	17,733 (20,253)	21,118	B 小・中学校に各1名のALTを雇用し、引き続き外国語指導に取り組む。
② 学校情報教育環境整備事業	任意自治	政策	小・中学校の情報教育の推進や校務の迅速化を図るため、コンピュータ教室の機器整備や職員用PCを配備する。	24,938 (27,098)	27,932	B 小・中学校に設置するパソコン、校内LAN等の保守を行い、ICT環境を整える。
③ 特別支援教育補助員配置事業	任意自治	政策	通常学級に在籍する特別に支援を要する児童生徒に対し、補助員を配置する。	8,444 (9,084)	9,728	B 各校の実態を踏まえ、補助員を適正に配置する。
④ 教育相談事業	任意自治	経常	中学校及びゆうホールに教育相談員を配置し、教育相談等を行う。	8,063 (14,223)	8,803	B 中学校とゆうホールが相談場所として定着しており、需要も多く今後も継続する。
⑤ 訪問型家庭教育支援事業	任意自治	政策	佐山小学校にSSW(府雇用)・家庭教育支援員(町臨時職員)を配置し、支援を行う。	2,242 (3,242)	2,286	B 佐山小学校を拠点として、継続的に実施していく。
⑥						
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				61,420 (73,900)	69,867	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めが特になく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的・事務事業(主に義務的・経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 3 教育施設・環境の整備

1. 施策の基礎情報		担当課	学校教育課	
総合計画上の位置付け	章 第4章 地域の力を結集した教育を進めます 節 第2節 学校教育			
成果目的	安全で安心して学べる教育環境づくりを推進するため、小・中学校施設の整備や教材備品の充実に努めるとともに、児童生徒の登下校時の安全を確保するため、交通指導員や安全パトロール員の配置を行う。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	学校施設は、児童生徒が一日の大半を過ごす学習・生活の場であるだけでなく、災害時には地域住民の避難場所としての役割も果たすことから、安全性の確保は重要である。また、こんにち校外において児童生徒が被害者になる事件が発生しており、より安全で安心な学校づくりが求められている。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	文部科学省では、既存学校施設の耐震化を進めるため平成15年に「学校施設耐震化推進指針」を定めるとともに、効率的な施設整備に資するよう、平成18年には安全・安心な学校づくり交付金制度を設け、学校施設の耐震補強や改築事業に対する財政支援の仕組みを確立した。また、平成27年3月に「学校施設の非構造部材の耐震化ガイドブック」を改訂し、非構造部材の耐震対策を図っている。また、施設の維持管理等を着実に推進するための中期的な取組の方向性を明らかにするため、「文部科学省インフラ長寿命化計画」を策定している。			
主な事務事業の取組内容	学校施設の維持管理、学校施設整備、教材整備、児童生徒の安全確保のための交通指導員・安全パトロール員の配置、教育の充実を図るため各種研究会に対する負担金・補助金の交付、学校給食運営、芝生化補助			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値(参考)	H 28 計画値	H 28 実績値
耐震化率(小中学校)	%	100.0	-	-
理科備品達成率(小学校)	%	96.5	97.5	97.1
理科備品達成率(中学校)	%	54.5	59.0	59.7
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額(参考)	120,799			
平成 28 年度 決算額	100,152			
平成 29 年度 予算額	113,237			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	前年度の取り組み結果について、前年度計画値に対する【前年度評価】と、総合計画目標年次(H27)計画値に対する【長期評価】の2つの観点から、成果目的と指標のそれぞれ達成されている理由、達成されていない理由について記入する。また、指標設定がない場合は、成果目的に対する事業の進捗や現状について記入する。 学校施設整備や施設維持のために必要な委託、学力向上のための教材・理科備品の整備については計画的に行っている。その他事業についても成果目的は概ね達成されていると考える。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	成果目的の達成度から、事務事業の構成・内容が妥当かどうか、見直しが必要な点などについて記入する。 児童生徒の安全確保や質の高い教育を行う環境を整えるためにはこれらの事業は必要であり、概ね妥当であると考える。		
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点> 社会情勢や法制度の変化を踏まえ、今後発生が予測される課題について記入する。 学校施設の耐震補強は終了したが、老朽化が進んでいるため、長寿命化を視野に入れる中で、計画的な整備を図る必要がある。			
施策の方向性	<観点> 今後発生が予測される課題への対策や方針について記入する。 平成25年度に耐震補強が完了したため、今後は施設の適正な維持管理を行い、児童生徒・教職員等の安全確保に努める。また、学校施設は災害時には地域住民の避難場所としての役割も果たすことから、非構造部材の耐震点検を図っていく必要がある。また、教材備品(理科備品)については、整備率100%を目指し、整備を図っていききたい。 また、インフラ長寿命化計画に基づき、個別施設毎の具体的な対応方針を定める計画として、「個別施設毎の長寿命化計画」の策定を図っていく。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	学校施設整備や備品整備は計画的に行われている。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	児童生徒の安全確保や学校施設の環境整備は、必要な事業であり、評価は妥当である。
その他意見等	見守り隊や地域の方が協力する機運があり、子どもの安心・安全につながっている。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 学校施設維持管理事業	任意自治	経常	学校施設の快適で安全な教育環境を保持するため、施設の適正な維持管理を行う。	60,490 (64,450)	68,035	B 学校施設の維持管理を計画的に実施するが、光熱水費の節約を徹底する。
② 学校施設整備事業	任意自治	政策	小・中学校施設の改修等を行い、教育環境の整備・充実に努める。	741 (1,821)	5,033	A 計画的に改修等を行っていく。
③ 教材整備事業	任意自治	政策	教材備品や理科備品の充実を図る。	6,613 (7,333)	6,224	B 小・中学校において計画的な整備を行う。
④ 交通指導員・パトロール員配置事業	任意自治	政策	児童生徒の登下校時の安全を確保するため、交通指導員・安全パトロール員を配置する。	6,172 (7,972)	6,141	B 児童生徒の登下校の安全を確保するため、事業を実施する。
⑤ 学校運営補助事業(芝生化)	任意自治	経常	教育施設である運動場の芝生化整備を行う団体に対し補助する。	706 (986)	706	B 整備・維持管理に要する経費を補助する。
⑥ 学校給食運営事業	任意自治	経常	学校給食の適正な運営を維持・継続するため、給食調理員を配置し、施設改修や設備の保守点検及び修理、備品等の購入を行う。	25,430 (27,950)	27,098	B 学校給食の適正な運営を維持するとともに、給食施設や備品の計画的更新を行う。
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				100,152 (110,512)	113,237	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めが特になく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的・事務事業(主に義務的・経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 4 学校・家庭・地域が連携した教育の推進

1. 施策の基礎情報		担当課	学校教育課	
総合計画上の位置付け	章 節	第4章 地域力を結集した教育を進めます 第2節 学校教育		
成果目的	学校・家庭・地域が連携し、開かれた学校づくりを通して教育の活性化を図る。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	急激な社会情勢の変化が子どもたちの教育環境や育ちについても影響を与え、基本的な生活習慣の乱れや学習意欲の低下、不登校、更には自制心や規範意識の低下による少年犯罪の低年齢化など様々な課題が浮上している。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	学校内外において、児童生徒が被害者になる事件が発生しており、また、社会情勢の変化が子どもたちの教育環境や育ちについても影響を及ぼしている今日、子どもたちの社会規範意識を学校のみならず、地域社会全体で育てていこうとする気運の醸成が求められている。			
主な事務事業の取組内容	中学校部活動支援事業、学校運営協議会の運営補助			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値(参考)	H 28 計画値	H 28 実績値
部活動支援率	%	66.7	58.3	58.3
学校運営協議会の設置校	校	4	4	4
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額(参考)	1,081			
平成 28 年度 決算額	1,139			
平成 29 年度 予算額	1,020			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	前年度の取り組み結果について、前年度計画値に対する【前年度評価】と、総合計画目標年次(H27)計画値に対する【長期評価】の2つの視点から、成果目的と指標のそれぞれ達成されている理由、達成されていない理由について記入する。また、指標設定がない場合は、成果目的に対する事業の進捗や現状について記入する。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	成果目的の達成度から、事務事業の構成・内容が妥当かどうか、見直しが必要な点などについて記入する。		
今後発生が予測される課題	<観点>	社会情勢や法制度の変化を踏まえ、今後発生が予測される課題について記入する。		
		部活動については、生徒数の減少により配属される教職員の数が減っており、顧問の確保の問題も出てきている。部活動支援員の予算に限られるなか、より良い方策を検討する必要がある。		
施策の方向性	<観点>	今後発生が予測される課題への対策や方針について記入する。		
		中学校の部活動支援事業については、社会人等に協力いただくことで部活動の活性化を図ることができるため、今後も引き続き実施したい。学校運営協議会設置により、一層地域住民の参画が期待できるため、今後も運営に係る経費補助については継続する。		
5. 施策の今後の方向性				

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 <input type="text"/> 』が妥当である
	開かれた学校づくりに地域の方々が参画する学校運営協議会は、大変意義深い。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 <input type="text"/> 』が妥当である
	子どもを守る活動と開かれた学校運営の両立は、地域の支えが必要である。地域も学校があることで支えられている面もある。こういうことが学校・家庭・地域を作っている。
その他意見等	教職員の働き方改革にも関係する内容(事業)である。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 中学校部活動支援事業	任意自治	政策	中学校の部活動を支援するため、社会人等の指導者に協力をいただく。	420 (700)	300	B 支援員の確保により事業の充実を図る。
② 学校運営補助事業	任意自治	政策	幅広い分野から教育に関する理解及び識見を有する人を委員として委嘱し、学校の教育目標や経営方針、教育課程の編成に関する基本方針について参画いただく。	719 (1,439)	720	B 学校運営協議会の運営に係る経費を補助する。
③						
④						
⑤						
⑥						
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				1,139 (2,139)	1,020	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的・事務事業(主に義務的・経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 5 青少年の健全育成

1. 施策の基礎情報		担当課	社会教育課	
総合計画策定時の位置付け	章 節	第5章 人と人がふれあい、尊重し合う心を育みます 第1節 社会教育		
成果目的	地域社会に関心を持ち、お互いに交流しながらさまざまな活動に積極的に参加し、主体的に行動できる青少年の育成に努める。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	社会環境の著しい変化など、青少年を取り巻く環境は厳しい状況にあり、非行や凶悪犯罪の増加、低年齢化などが大きな社会問題となっており、心豊かで健康な青少年の育成を図るには学校、家庭、地域、関係機関が連携することが大切である。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	平成14年度からゆとり教育の一環として学校週5日制が実施された。24時間営業店舗の増加など社会環境の悪化。インターネットの普及によりネット上のトラブル(表面化しにくいいじめなど)の増加。			
主な事務事業の取組内容	青少年健全育成協議会補助事業、町PTA連絡協議会補助事業、子ども居場所づくり事業			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値	H 28 計画値	H 28 実績値
青少協宿泊体験活動参加者数	人	53	50	54
子ども居場所づくり事業開催地域	地域	3	4	3
子ども広場参加者数	人	350	250	350
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額	1,566			
平成 28 年度 決算額	1,757			
平成 29 年度 予算額	1,917			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	青少年健全育成協議会は、青少年の健全な育成を目的に、地域住民や学校などと連携を図りながら活動をしており、行政を十分補完していると思われるため成果目的は達成している。 子ども居場所づくり事業は、地域社会の中で子どもたちを心豊かで健やかに育てる環境づくりを推進するため、土曜日等における子どもの体験活動・学習活動の場として「まなび塾」が町内3地域で実施されている。地域総がかりで子育てを支援されており、3地域については、成果目的の達成度は高い。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	青少年の健全育成等を図るため活動している団体への補助や事業を計上しており、構成内容としては、妥当と考えるが、子ども居場所づくり事業は、町内3地域だけでの実施にとどまっており、今後も他地域への啓発を図り、実施地域の増を図る必要がある。		
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点>	地域のつながりも薄れてきている中、青少年を取り巻く環境は、厳しい状況にあり、今後も非行や凶悪犯罪の増加や低年齢化などが進むと思われる。		
施策の方向性	<観点>	地域社会のつながりの希薄化や青少年を取り巻く社会環境が悪化する中、宿泊体験・子ども広場・町内パトロールなどの協議会活動を通じて、青少年の健全育成に努める。 また、子どもの居場所づくり事業を通して、地域に根ざした文化や祭事などを活用し、青少年の遊び・交流・学びを体験させる中で、地域総がかりで健全育成を図っていくとともに、普及啓発を図り活動支援の輪を広げていきたい。		

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	青少年の健全育成に向け、社会教育団体に委ねるところが大きいことから妥当である。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	青少年健全育成協議会等の活動は、子どもたちの心に残っている。子どもたちの成長に大切な活動であり、補助の意義はある。 また、各種事業の実施と併せ妥当である。
その他意見等	良い取組の評判は、口コミで伝わるので頑張っていたきたい。

(参 考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 社会教育団体(青少年育成等)補助事業	任意自治	経常	社会教育団体の組織運営に対し、経費の一部を補助する。青少年健全育成協議会運営費補助。町PTA連絡協議会補助。	1,280 4,830	1,280	B 今後も各種団体の活動を支援する
② 子ども居場所づくり事業	任意自治	政策	放課後や土日等に公会堂等を子どもの安全な活動の場の拠点とし、「まなび塾」を開催する。	477 2,277	637	A 実施箇所(地域)の拡大
③						
④						
⑤						
⑥						
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				1,757 7,107	1,917	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的事務事業(主に義務的、経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名： 6 生涯学習の推進

1. 施策の基礎情報		担当課	社会教育課		
総合計画策定時の位置付け	章 節	第5章 人と人がふれあい、尊重し合う心を育みます 第1節 社会教育			
成果目的	「生涯学習推進計画」に基づく、生涯学習の推進体制の充実や活動支援、指導者等の育成、学習施設の充実、多彩な学習プログラムの整備を図り、生涯学習のまちづくりを推進する。				
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度				
総合計画策定時の課題	人同士が社会において共生、共存する心を養うことやゆとりと生きがいのある人生を送るため、また、ますます高まる住民の学習意欲にこたえるため、推進・連携体制の整備、人材の育成、生涯学習関連施設の充実、学習成果を発表できる機会の確保と充実などが求められている。				
現在までの社会情勢・法制度の変化	昭和50年中央公民館開館。平成11年ふれあい交流館「ゆうホール」及び図書館を開館。同年(財)久御山町文化スポーツ事業団が設立され、文化スポーツ施設の管理と生涯学習事業の実施を委託。平成18年度より指定管理者制度で実施。平成16年「生涯学習推進計画」を策定する。平成26年「第2次生涯学習推進計画」を策定する。				
主な事務事業の取組内容	ふれあい交流館運営、中央公民館運営、図書館運営、成人式、町民文化祭、いきがい大学				
2. 施策の指標					
施策指標名(算定式)		単位	H 27 実績値	H 28 計画値	H 28 実績値
成人式参加者数		人	138	120	124
町民文化祭来場者数		人	4,300	5,000	5,700
いきがい大学参加者数		人	2,667	3,000	2,292
3. 施策の事務事業費 (千円)					
平成 27 年度 決算額	88,187				
平成 28 年度 決算額	82,982				
平成 29 年度 予算額	94,082				
4. 施策の評価					
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 * : 指標が設定できないため一概に評価できない。		
	<観点>	生涯学習の日々の成果の発表の場として毎年「町民文化祭」などを開催することで、活動支援をしている。指定管理者により生涯学習の場を提供して、年間を通じて多種多様な事業をゆうホール等で実施している。また、生涯学習施設の適正な管理運営が行なわれており、成果目的はおおむね達成されている。			
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。		
	<観点>	裏面の7事業は、生涯学習を推進するための、住民のニーズに応えた教室・講座の開設、日々の学習成果の発表の場を提供し、好評を得ており、おおむね妥当な構成と考えている。			
5. 施策の今後の方向性					
今後発生が予測される課題	<観点>	本町においても高齢化が進み、長寿社会の今日、住民の方々の心の充足や自己実現の可能性を生涯学習としていかに支援していくかが問われる。			
施策の方向性	<観点>	人々がさまざまな学習や経験を通じて知識や技能を磨くことで、生きる力やゆとりある人生をおくることができると考える。そのためにも、住民誰もが参加できる学習の機会を充実する必要がある。また、学習活動の提供の場となる施設の充実を図ることも重要である。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 <input type="text"/> 』が妥当である
	児童が学校以外の施設で事業に参加することは大変意義がある。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 () 妥当である (●) 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 A 』が妥当である
	指定管理者が講座や行事を行うにあたり、住民が行政と自主事業検討委員会で連携しているのは大変評価できる。『 A 』評価が妥当である。
その他意見等	読書習慣の育成をさらに進めていただきたい。 今後の事業について、引き続き期待する。

(参 考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① ふれあい交流館運営事業	任意自治	経常	適正な施設の管理運営と生涯学習事業の実施。	21,516 21,732	23,711	B 事業の一層の充実と指定管理による管理運営。改修等による施設の整備
② 生涯学習推進事業	任意自治	経常	第2次生涯学習推進計画の策定。	0 0	0	B 計画の進捗管理
③ 成人式実施事業	任意自治	経常	20歳の門出を祝い、記念するため成人の日に式典等を行なう。	490 1,786	533	B 広報等による周知の徹底と新成人による実行委員会の自主的な企画・運営
④ 中央公民館運営事業	任意自治	経常	適正な施設の管理運営と生涯学習事業の実施。	24,973 25,189	26,672	B 事業の一層の充実と指定管理による管理運営
⑤ 図書館運営事業	任意自治	経常	図書資料の計画的な購入を行ない、蔵書の充実及び利用の促進を図る。	30,574 44,974	36,094	B 蔵書の充実を図り、住民の文化・教養を高める。図書管理システムの維持・管理
⑥ 町民文化祭事業	任意自治	政策	住民手作りの作品展示、諸芸能の発表により、住民相互の親睦を深め、文化の向上を図る。	2,736 6,048	3,356	B 文化祭の実施。運営方法等検討の余地あり
⑦ いきがい大学実施事業	任意自治	政策	生涯学習の機会の提供を行なうため開催する。	2,693 4,309	3,716	B 住民に運営に携わってもらい、自主的な運営が行われるよう見直しの余地あり
⑧						
決算額・予算額 計				82,982 104,038	94,082	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的事務事業(主に義務的、経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 7 スポーツ活動の振興

1. 施策の基礎情報		担当課	社会教育課		
総合計画策定時の位置付け	章 節	第5章 人と人がふれあい、尊重し合う心を育みます 第2節 スポーツ			
成果目的	スポーツ施設の充実や指導者、関係団体等の育成など、子どもから高齢者まで気軽に楽しめる生涯スポーツの振興に努める。				
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度				
総合計画策定時の課題	スポーツ・レクリエーションに対する住民のニーズが高まるなかで、各種大会や教室を開催するが、人口減少と少子高齢化により参加人数が減少傾向にある。今後も住民がスポーツに参加できる機会の提供やスポーツ団体の育成、ニュースポーツの普及をより進めることが必要である。				
現在までの社会情勢・法制度の変化	昭和61年町民プール、平成4年総合体育館を開館。昭和63年9月に町体育協会を設立。				
主な事務事業の取組内容	体育協会補助事業、スポーツ指導者バンク設置事業、くみやまマラソン大会支援事業、町民運動会等体育大会事業、総合体育館・町民プール運営				
2. 施策の指標					
施策指標名(算定式)		単位	H 27 実績値	H 28 計画値	H 28 実績値
指導者バンク派遣事業参加者数		人	851	800	880
町民運動会自治会参加数		数	19	30	22
くみやまマラソン申込者数		人	2,171	2,000	2,138
3. 施策の事務事業費 (千円)					
平成 27 年度 決算額	50,497				
平成 28 年度 決算額	49,287				
平成 29 年度 予算額	55,513				
4. 施策の評価					
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。		
	<観点>	年間を通じて子どもから高齢者まで気軽に楽しめる事業を実施している。平成24年度から、「スポーツフェスティバル」を「スポーツに親しむ日」に変更し、年間3回種目を変えて実施している。事業内容によっては参加人数のばらつきがあるものの、住民の交流・親睦が図られる場の提供ができていると考えられるため、成果目的をおおむね達成できている。			
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。		
	<観点>	生涯学習の中のスポーツ関係の事業をまとめており、事務事業の構成としては、妥当と考える。			
5. 施策の今後の方向性					
今後発生が予測される課題	<観点>	長寿社会となり、元気に暮らすためには日々の健康づくりが大切となる。そのためにも、ニュースポーツをはじめスポーツの振興・推進が重要となる。 また、「くみやまマラソン」は、町外から多数参加され、好評を得ているので、受入体制や町のPRなどの方策について、町一丸となって対応していく必要がある。			
施策の方向性	<観点>	誰もが気軽にスポーツ活動に参加できる環境づくりを進めるため、住民が主体となった地域スポーツの指導者やスポーツ団体の育成を図る。 また、地域と学校が連携した事業展開や大人と子どもの交流の場となるような地域スポーツの振興と健康づくりを自主的に行われるよう住民が主体となったスポーツ活動の促進に努める。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	スポーツ振興について、行政が様々な機会を設け、スポーツに触れあう機会を提供し、参加率の上昇も見られる。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 』が妥当である
	他市町では少なくなった町をあげての町民運動会の開催や体育館・町民プールなど、生涯スポーツの振興に努められていることから評価は妥当である。
その他意見等	くみやまマラソンの参加料は妥当なのか。値上げの検討が求められる。 プール管理は、命に関わるものなので、事故のないようしっかり点検・改修をしてもらいたい。

(参 考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 社会体育活動支援事業	任意自治	経常	地域・生涯スポーツの振興を支援する。体育協会運営費補助。スポーツ推進委員会の運営	10,439 14,999	10,579	B 地域・生涯スポーツの振興を支援
② 総合体育館運営事業	任意自治	経常	適正な施設の管理運営と生涯学習事業の実施。	32,526 32,742	33,220	B 生涯スポーツの機会の提供と計画的な改修等による施設の充実
③ 町民プール運営事業	任意自治	経常	適正な施設の管理運営と生涯学習事業の実施。	3,132 3,564	8,085	B 夏季のレクリエーションの機会の提供と計画的な改修等による施設の充実
④ くみやまマラソン大会支援事業	任意自治	経常	健康の保持増進を図るとともに、相互の交流を深め、より充実した大会とするため、実施委員会に補助する。	1,275 4,275	1,276	B 補助事業の継続とボランティアスタッフや協賛企業の開拓と安全対策
⑤ 町民運動会等体育大会事業	任意自治	経常	スポーツの振興と交流・親睦の機会を提供するため、各種スポーツ大会を実施する。 ・町民運動会 ・スポーツレクリエーション祭 ・スポーツに親しむ日 ・小学生ドッジボール大会 ・出前教室	1,915 5,435	2,353	B 広報等による周知の徹底と体育協会等との連携強化
⑥						
⑦						
決算額・予算額 計				49,287 61,015	55,513	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

- 法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
- 義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
- 任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

- 政策: 政策的な事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
- 経常: 経常的・事務事業(主に義務的、経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

- 新: 新規事業
- A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
- B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同レベルで実施)
- C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
- D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
- E: 統合(今後、他事務事業と統合)
- F: 終了・休止・廃止

施策名: 8 歴史文化の継承と活用

1. 施策の基礎情報		担当課	社会教育課	
総合計画策定時の位置付け	章 節	第5章 人と人がふれあい、尊重し合う心を育みます 第3節 歴史文化		
成果目的	歴史文化の保存・継承とその活用を図るとともに、芸術・文化にふれ合える機会の充実に努めるなど、文化の香り高いまちづくりを目指す。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	町文化財保護条例により文化財の指定を行ない地域文化財の保護に努める。そして、住民のふるさと意識やふるさとへの愛着を深めていただくための教室を開催するなど、すべての住民がさまざまな芸術文化にふれあえるような文化活動を支援する必要がある。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	平成5年「久御山町文化財保護条例」策定。			
主な事務事業の取組内容	文化財保護事業・社会教育団体補助事業、郷土学習支援事業(ふるさと教室、ジュニアふるさと教室)			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値	H 28 計画値	H 28 実績値
町指定文化財(包蔵地)	件	9	10	9
ふるさと教室参加者数	人	85	100	100
ジュニアふるさと教室参加者数	人	111	125	152
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額	60,457			
平成 28 年度 決算額	53,147			
平成 29 年度 予算額	2,209			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	ふるさと教室やジュニアふるさと教室は生涯学習推進のひとつの事業として、郷土への関心とふるさとへの愛着を深めていただく事業で、多くの参加者を得ており成果目的はおおむね達成できている。 旧山田家住宅は、平成25年8月に町へ寄贈、平成27年から平成28年の2カ年にかけて長屋門・長塀等の改修を行い最低限の安全の確保を実施した。また平成29年4月から、月3日の開館として一般公開も実施しているが、その保存と活用方法が課題となっている。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	構成する事務事業は、文化財保護、芸術・文化にふれ合える機会の提供、ふるさとへの関心と愛着が持てる事業の開催等を実施しており、おおむね妥当な構成と考えている。		
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点>	有形・無形文化財等の発掘と適正保存の指導。 東一口旧山田家住宅の町へ寄贈に伴い、平成27年から平成28年の2カ年で長屋門と長塀の保存修理を実施し、最低限の安全確保を行ったが、今後その活用方法、多額の財政負担等についてどうするかは、町の文化財保護行政上の大きな課題の一つとなっている。		
施策の方向性	<観点>	地域固有の歴史文化を守り育てていくため、それら資源を保存活用するとともに継承するための補修、修理に対する住民への周知、理解を得ることと歴史文化の研究活動等を支援することが重要である。また、旧山田家住宅については、運営方法等も視野に入れた方策を文化財保護関係者等と協議・検討していくことから、文化財の保存と継承に努め、郷土愛を育む学習を推進していく。		

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 () 』が妥当である
	旧山田家住宅の保存と活用に向けての準備をされてきたので、これからの利活用に期待する。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 () 』が妥当である
	旧山田家住宅は文化財の普及・啓発の事業などで貴重な教育資源である。地域の宝として活用に努めていただきたい。評価は妥当である。
その他意見等	学芸員など専門職員の配置について前向きな検討をしていただきたい。 地元で生まれ育つ子どもたちに地域の文化を継承するため、事業の工夫をしていただきたい。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 文化財保護事業	義務自治	経常	文化財の調査・保護及び活用を行なうことにより、愛護意識の啓発を進める。	112 536	602	B 文化財の調査・保護及び活用
② 歴史文化推進事業	任意自治	経常	文化財等の保存活動の社会教育団体の組織運営に対し、経費の一部を補助する。また、住民のふるさと意識やふるさとへの愛着を深めていくための教室等を開催。 ・ふるさと教室 ・ジュニアふるさと教室 ・郷土史会等補助金	160 1,300	171	B 郷土史会運営補助継続と教室等の開催
③ 旧山田家住宅保存事業	任意自治	政策	江戸時代後期の建築物で、平成22年4月28日、国登録有形文化財に登録された旧山田家住宅長屋門等は、本町の歴史を物語る貴重な歴史的文化遺産であることから、保存と活用に努め次代へ継承する。	52,875 56,675	1,436	A 長屋門および長塀は傷みが激しく老朽化が進み屋根瓦の落下などの恐れがあることから、平成27年度から平成28年度の2カ年にかけて、長屋門・長塀の安全対策を第一に保存工事を実施したが、その後の活用等が検討課題である。
④						
決算額・予算額 計				53,147 58,511	2,209	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的・事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
経常: 経常的・事務事業(主に義務的、経常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 9 人権・平和教育の推進

1. 施策の基礎情報		担当課	社会教育課	
総合計画策定時の位置付け	章 節	第5章 人と人がふれあい、尊重し合う心を育みます 第4節 人権・平和		
成果目的	人権啓発活動や相談体制の充実、平和理念の啓発や平和教育、人権教育の推進など住民一人ひとりの問題として、人権と平和を尊重する社会を構築する。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	あらゆる差別や暴力、虐待の撤廃に対し、住民一人ひとりが正しい理解と認識を深めることと、平和理念の更なる啓発により、平和の尊さの理解を深めていくことが必要である。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	平成元年「平和都市宣言」及び「人権教育のための国連10年久御山町行動計画」を策定。			
主な事務事業の取組内容	人権啓発研修会、人権・平和学習特設コーナーの設置、平成4年から平和学習(広島派遣)事業、平和ポスター募集事業			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値	H 28 計画値	H 28 実績値
平和学習事業参加者数	人	34	40	34
平和ポスター応募件数	点	117	150	61
人権啓発研修会開催回数	回	1	2	1
3. 施策の事務事業費 (千円)				
平成 27 年度 決算額	842			
平成 28 年度 決算額	867			
平成 29 年度 予算額	1,030			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	児童・生徒を被爆地広島へ派遣する「平和学習事業」を実施することで平和教育を推進することができた。この学習の成果を終戦記念日に発表し、平和への願いが自分の意見としてしっかりと述べられており、この派遣事業がもたらす効果が非常に大きいものであると考える。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	事務事業の構成として、平和理念の啓発や平和教育の推進事業である「小中学生の広島派遣」と人権教育推進事業で構成されており、妥当と考える。		
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点> ヘイトスピーチや暴力虐待など新たな人権差別の事象の増加と平和の尊さについての認識が薄れて(低下)がみられる。			
施策の方向性	<観点> 人権問題の解決に向け、同和問題をはじめとした各種人権問題の正しい理解と認識を深めるための学習機会を拡充し、人権意識の向上を図る。また、人権教育を効果的に推進するため学校及び関係機関と連携した総合的な取組の促進に努める。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 () 』が妥当である
	引き続き人権意識向上・啓発に向けて、情報収集を図ってほしい。とりわけ子ども・若者の興味・関心を喚起する教材の探求に努めてほしい。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 () 』が妥当である
	研修等は、自発的な参加者が見込みにくいことから他の事業との抱き合わせで事業を工夫しているので評価は妥当である。
その他意見等	電子記録媒体への移行をさらに進めるよう検討されたい。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 人権教育推進事業	任意自治	經常	人権問題等の差別意識の払拭、人権意識の向上を目指し、研修会の開催や人権学習資料を図書館に置き、啓発を図る。 ・人権啓発研修会 ・人権学習特設コーナー設置	0 212	0	B ・人権啓発研修会 ・人権学習特設コーナー設置 予算は総務課
② 平和学習推進事業	任意自治	政策	「平和都市宣言」の理念を尊重し、小・中学生を被爆地広島へ派遣する。また、平和学習資料を図書館に置き、啓発を図る。 ・広島派遣事業 ・平和ポスター募集事業 ・平和学習特設コーナー設置	867 2,287	1,030	B ・広島派遣事業 ・平和ポスター募集事業 ・平和学習特設コーナー設置
③						
④						
⑤						
⑥						
決算額・予算額 計				867 2,499	1,030	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めがなく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
經常: 經常的事務事業(主に義務的、經常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

施策名: 10 子育て支援の充実

1. 施策の基礎情報		担当課	学校教育課・社会教育課	
総合計画上の位置付け	章 節	第3章 安心して子どもを産み、育てられる環境をつくります 第1節 子育て支援		
成果目的	未来を担う子どもたちが心身ともに健康に育ち、保護者が安心して働ける環境や、喜びを感じ、期待を持って楽しく子育てができるまちを目指す。			
施策の実施期間	平成 28 年度 ~ 平成 37 年度			
総合計画策定時の課題	都市化、核家族化、少子化、情報化の進行といった社会状況の変化は、子どもを取り巻く直接的な環境である家庭や親の意識、地域社会にも影響を及ぼし、子育てを他者に依存しようとしたり、育児に不安を抱くなど、親や家庭の教育力の低下や近隣の連帯感が薄れ、地域の教育力も低下している。			
現在までの社会情勢・法制度の変化	上記のような状況の中、国においては「エンゼルプラン」・「新エンゼルプラン」に加え、「少子化対策プラスワン」の策定など子育てを社会・地域全体で支援していく仕組みづくりを進めるとともに、少子化対策として、「次世代育成支援推進法」の制定や「児童福祉法」の改正が行われている。			
主な事務事業の取組内容	働きながら子育てができるような支援の充実に努めるとともに、みんなで子育てを支える環境を整える。具体的には、放課後、保護者が就労等で家庭にいない児童を対象に仲よし学級の運営を行うとともに、小中学校における費用の補助や生活支援が必要な者に対し学用品費などの助成を行い、保護者負担の軽減を図っている。			
2. 施策の指標				
施策指標名(算定式)	単位	H 27 実績値(参考)	H 28 計画値	H 28 実績値
仲よし学級(小学校)通級者数	人	206	250	184
家庭教育講座参加者数	人	536	320	222
3. 施策の事務事業費				
		(千円)		
平成 27 年度 決算額(参考)	79,814			
平成 28 年度 決算額	77,332			
平成 29 年度 予算額	90,021			
4. 施策の評価				
成果目的の達成度	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 達成されている。 B: 概ね達成されている。 C: あまり達成されていない。 D: 達成されていない。 *: 指標が設定できないため一概に評価できない。	
	<観点>	前年度の取り組み結果について、前年度計画値に対する【前年度評価】と、総合計画目標年次(H27)計画値に対する【長期評価】の2つの視点から、成果目的と指標のそれぞれ達成されている理由、達成されていない理由について記入する。 また、指標設定がない場合は、成果目的に対する事業の進捗や現状について記入する。		
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度(平成 28 年度)評価	B	A: 妥当である。 B: 概ね妥当である。 C: 一部不十分であり見直しの必要がある。 D: 不十分であり見直しの必要がある。	
	<観点>	成果目的の達成度から、事務事業の構成・内容が妥当かどうか、見直しが必要な点などについて記入する。		
保護者負担の軽減事業は、他市町には類を見ない事業であり、放課後児童健全育成事業も対象年齢を引き上げるなど支援は充実しているため、概ね妥当である。				
5. 施策の今後の方向性				
今後発生が予測される課題	<観点>	社会情勢や法制度の変化を踏まえ、今後発生が予測される課題について記入する。		
	就学援助を受ける準要保護世帯が増加傾向にあり、さらに増えることも懸念される。また、仲よし学級については、入級児童が増加傾向にあり、施設が手狭になることが予想される。			
施策の方向性	<観点>	今後発生が予測される課題への対策や方針について記入する。		
	引き続き、働きながら子育てができるような支援の充実に努めるとともに、後期の次世代育成行動計画策定に伴うニーズ調査結果などを十分検討し、より良い施策を講じて、住民全体で子育てを支える環境を整えていく。一方、本町財政状況を勘案し、他市町には類を見ない保護者の負担軽減事業など補助金について、見直しを検討していく。また、放課後児童健全育成事業の負担金を平成27年度から3年かけ、段階的に引き上げていく。			

外部評価委員会評価結果

◆ 町が評価した上記「4. 施策の評価」の妥当性について評価します

成果目的の達成度	前年度評価『 B 』は、 (●) 妥当である () 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 <input type="text"/> 』が妥当である
	久御山町の住みやすさをさらに発信していく際に子育て支援は大きな柱になる。
事務事業の構成・内容の妥当性	前年度評価『 B 』は、 () 妥当である (●) 妥当ではない ⇒ 前年度評価『 A 』が妥当である
	子育て支援は企業単独で行うのは難しいので、今後ますます行政へのニーズは高まると思われる。他市町に類をみない事業構成をしているため、『 A 』評価が妥当である。
その他意見等	家庭教育推進事業は、悩みや困難を抱えている保護者を含め、より多くの幅広い参加者が見込めるよう事業の改善に努めていただきたい。

(参考)

施策を構成する事務事業の取組方針等

(千円)

事務事業名	区分1	区分2	事務事業の概要	平成 28 年度	平成 29 年度	
				決算額 (人件費含む決算額)	予算額	取組方針
① 学校就学援助事業	義務自治	經常	生活保護基準の1.3倍未満の世帯に対し、学用品費・校外活動費・学校給食費等の援助を行う。	22,014 (23,454)	26,115	B 国庫補助金及び町の要綱により実施している事業であり、取組方針に変更はない。
② 学校保護者負担軽減事業	任意自治	政策	小・中学校の学校教育における費用(学級費・修学旅行費・校外活動費・スポーツ振興センター負担金等)を学校を通じて補助する。	19,045 (19,885)	21,630	B 取組方針に変更はないが、今後、補助金額及び補助方法の見直しを検討する。
③ 放課後児童健全育成事業	義務自治	經常	町立小学校に在籍する児童で、放課後、保育が必要な児童を対象に仲よし学級を開設する。平成27年度から対象年齢を小6までに拡大。	36,224 (39,896)	41,936	B 就労されている保護者の子育て支援として、保護者の安心感と児童の安全の確保に努める。
④ 家庭教育推進事業	任意自治	政策	小中学校入学前の子を持つ親を対象に、子育てを中心とした家庭と子どものあり方について学ぶ各講座の開催。あいさつ運動の周知。	49 (841)	340	B 他事業とのコラボ等を工夫して参加しやすい講座を開催する。
⑤						
⑥						
⑦						
⑧						
⑨						
決算額・予算額 計				77,332 (84,076)	90,021	

(注) 「施策を構成する事務事業の取組方針等」の選択肢等について

<区分1>

法定受託: 法定受託事務(法律・政令により市町村等が処理することとされる事務)
義務自治: 義務的自治事務(法定受託事務以外の事務で、法令による定めがある事務)
任意自治: 任意の自治事務(法令による定めが特になく、条例・要綱・規則等による事務)

<区分2>

政策: 政策的事務事業(投資的事務事業、住民へのアピール度が高い事務事業)
經常: 經常的事務事業(主に義務的、經常的に行われている事務事業)

<人件費含む決算額>

事務事業に要した概算の人件費を含めた決算額です。

<取組方針>

新: 新規事業
A: 拡充(予算や人員等を拡充し、事業を拡大)
B: 現状維持(事業内容や規模を前年度と同じレベルで実施)
C: 見直しのうえ継続(手法や予算を部分的に見直す、目標成果は維持)
D: 縮小(予算含め、事業内容や規模を縮小)
E: 統合(今後、他事務事業と統合)
F: 終了・休止・廃止

6 学識経験者の知見の活用（外部評価）

- (1) 点検及び評価を行うにあたって、平成 29 年 10 月 18 日、10 月 25 日及び 11 月 8 日に行政評価委員会を開催し、以下の学識経験者の指導及び助言を受けました。

京都府立大学公共政策学部福祉社会学科准教授	田 所 祐 史
京都機械工具株式会社 人事部部長	安 藤 基 嗣
元久御山町立小学校附属幼稚園長	大 塚 三千代

- (2) 次年度以降に改善すべき課題として、以下の指導及び助言をいただきました。

今回、久御山町教育委員会が作成した教育に関する施策の点検及び評価報告書について、平成 28 年度に実施された事業の内容やその取り組みの状況を第三者の立場から検討を加えました。学校教育の分野では、「久御山学園」で取り組む保幼小中一貫教育や保護者負担の軽減、訪問型家庭教育支援など町独自の施策を積極的に実施していると評価しました。

また、社会教育の分野では、生涯学習活動支援や子どもたちの心に残る事業、生涯スポーツの振興など多岐にわたる施策を積極的に実施していると評価いたします。

これらを踏まえて、今後、久御山町におけるより一層の充実した教育施策の推進のため、次年度以降の取り組みについて、以下のとおり助言いたします。

学校教育については、中学 3 年生の希望進路の実現を目指し、生きる力の礎となる学力や健康と体力を備えた児童生徒の育成、児童生徒一人ひとりが自立し社会参加ができる資質づくりなどが求められています。

これらに対し、少人数指導や特別支援教育補助など教員配置による児童生徒へのきめ細やかな対応や計画的な図書整備など学力向上に結びつける支援が図られているとともに、個に応じた教育的ニーズに応えられた教育を推進されています。今後においても、児童生徒の将来的な自立支援に向けて教育相談事業の活性化を望みます。また、教育内容の充実のため、教職員の研修の機会や知見を広げる機会を求めます。

次に、社会教育については、主体的に行動できる青少年の育成、各種施設の充実や多彩な学習プログラムの整備などが求められています。

指定管理者が行事等を行うに際し、自主事業検討委員会で住民と行政が連携していることは大変評価できます。さらには、子育て支援で他市町に類をみない事業構成をされています。

今後は、目的意識を持って参加できるような募集時の工夫や学芸員などの専門職員の配置を行うなど各事業がより充実した形となるような事業の実施を望みます。

行政手法については、住民に対する説明責任が重要であることから、施策の点検及び評価により、事業目的の達成に向けた一層の成果が得られるよう取り組みの検証を行う必要があります。

一方、行財政改革による質の高い行財政運営が求められる中で、町税の増収が見込まれるものの、国庫補助金の削減など財源の確保が非常に厳しい状況です。

このような中、住民ニーズが反映される住民福祉の向上や住民の視点に立った事業の観点から点検及び評価を行い、必要性や将来を見据えた事業の効果などを十分に考慮し、これからの学校教育・社会教育に活かしていくことにより、質の高い教育の充実・発展に努めていただきたいと思います。