

インターネットアンケート 調査結果

2020.12.21
令和2年度第4回 全世代・全員活躍まちづくりセンター整備検討委員会

【概要】

- 対象
久御山町民（町広報誌での全戸：7,146世帯）
- 方法
QRコード付きチラシ（A4表裏1枚）を配布し、「クエスタント」サイトにより回答集計
- 期間 11月15日～11月30日
- 設問数 19問
- サンプル数
ネット回答：131
町政モニター：86
文スポ（サークル）：149

久御山町の新しい拠点
 「まちづくりセンター」を
 みんなでつくろう！

みなさまの声をお聞かせください

現在の中央公民館は、耐震性の不足や老朽化のため、今年9月末に全館の使用を停止し、建て替えの計画を進めています。町では建て替え後の施設を「まちづくりセンター」として、久御山で暮らし、働くさまざまな世代の方が交流し活躍するまちの新たな拠点としていくことを考えています。今回、みなさんの意見をまちづくりセンターに反映させるため、アンケートを行うこととしました。ぜひとも回答のご協力をお願いいたします。

インターネットアンケート募集期間

11.15 (日) - 11.30 (月)

ご自身のQRコードを
お持ちください

※用紙での回答を希望される場合は下記お問い合わせ先へご連絡ください

/ まちづくりセンターをつくるにあたっての久御山町の思い /

久御山町では、以下を基本理念とした「夢いっぱいコンパクトタウンくみやま CCAC 構想」を作りました。その構想の拠点として「まちづくりセンター」を整備し、屋外の活動拠点として再整備を計画中の中央公園（「まちのにわ」）とも連携して、多世代が交流できる場をつくっていきます。

自分の得意なことで
貢献できる場がほしい

基本理念

あらゆる世代の住民が、「居場所」と「役割」を持ってつながり、交流し、健康で活発に生活を送り、必要に応じて医療・介護を受けることができ、若い人たちははじめ、障がい者など誰もが地域で働く場を確保し、子育て世代が安心して出産・子育てできる地域づくりを推進することによる久御山モデルの「地域共生社会」を実現します

誰もが安心して
居場所がほしい

新しいことでも試してみたい
という声も聞かれています！

自分と関係ない、お年寄りが多い
イメージがあります

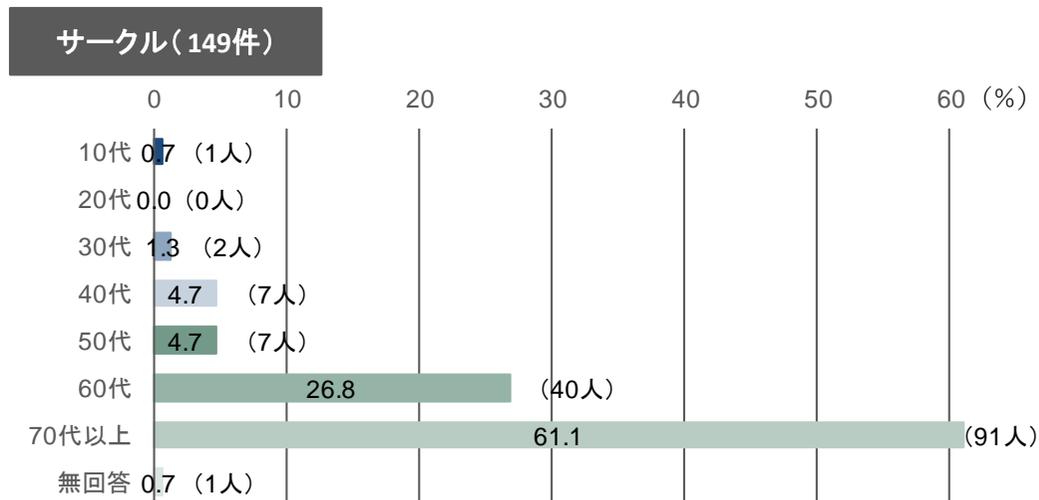
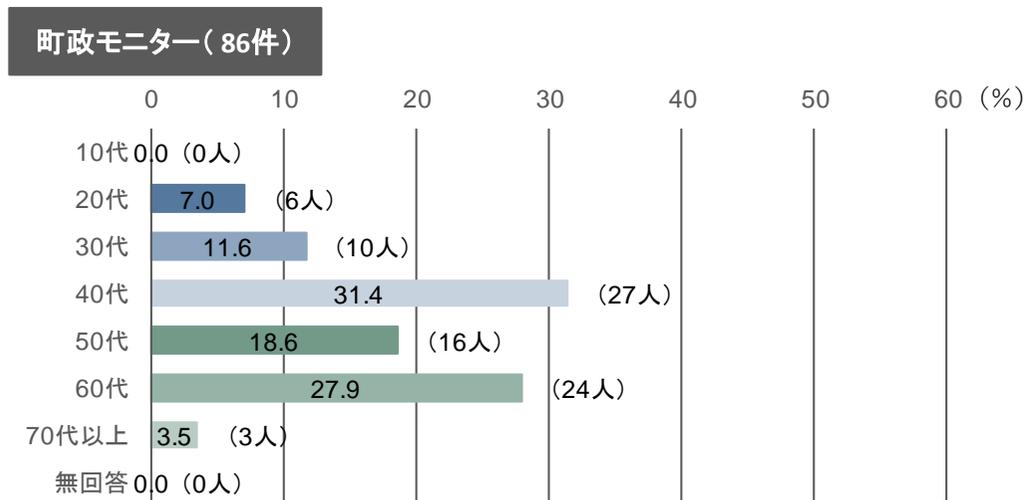
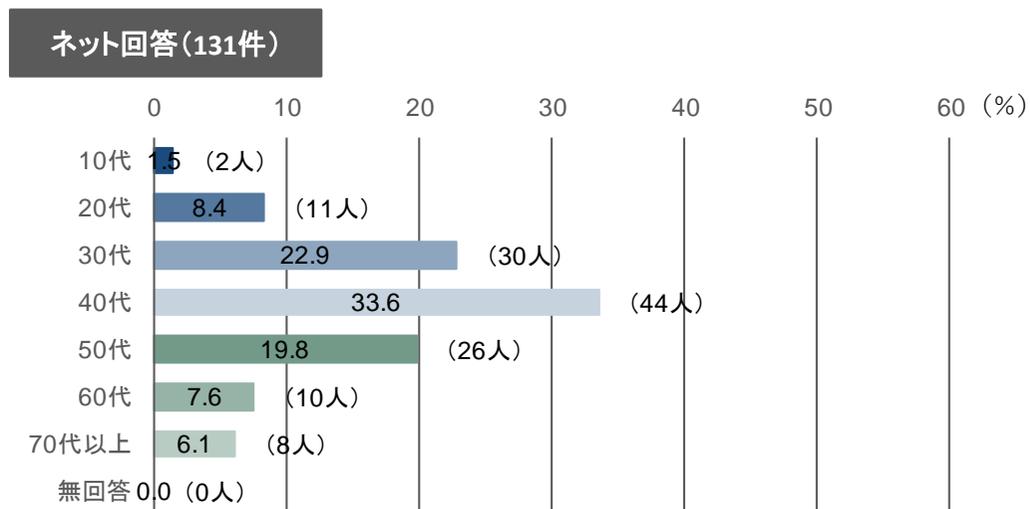
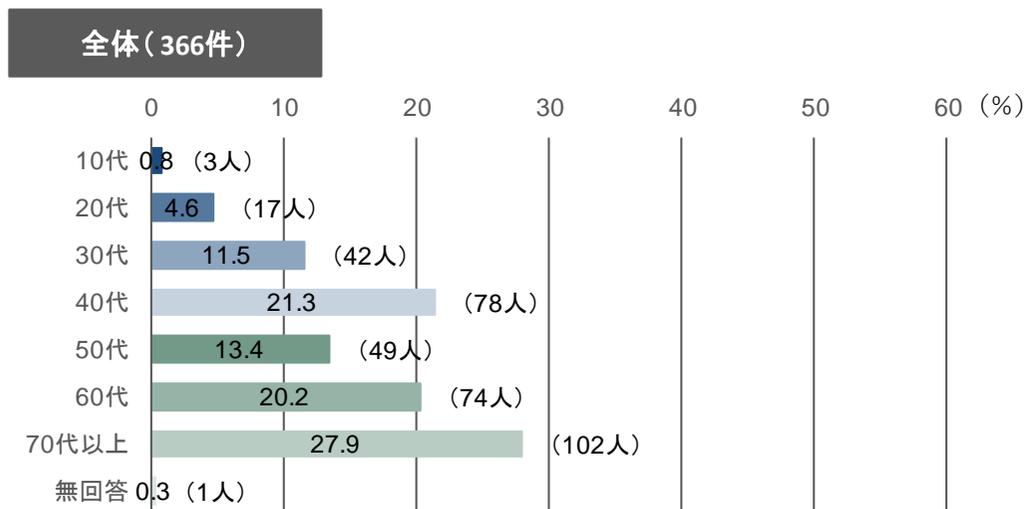
町やセンタースタッフ
として働きたいです

まちづくりセンターによって
町の未来が楽しみです

◆あなたについて

Q1.年代

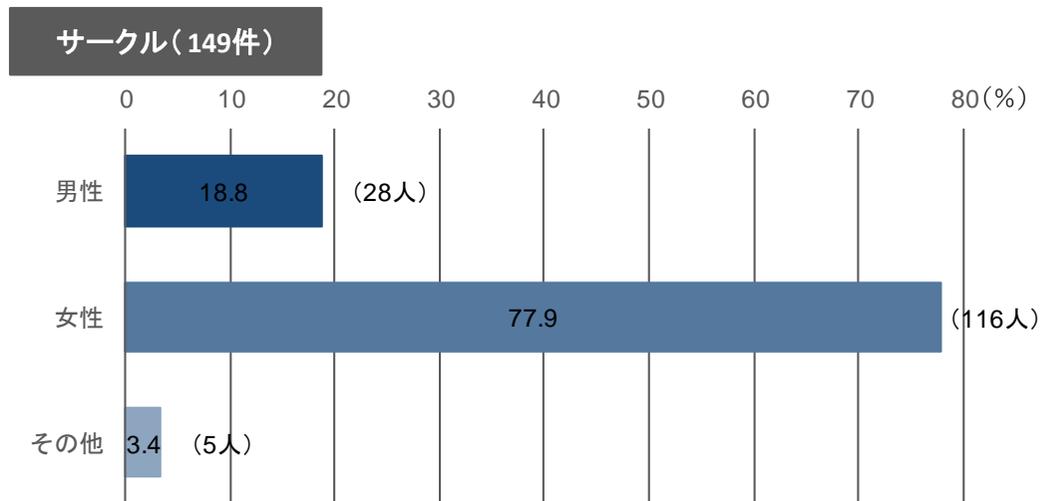
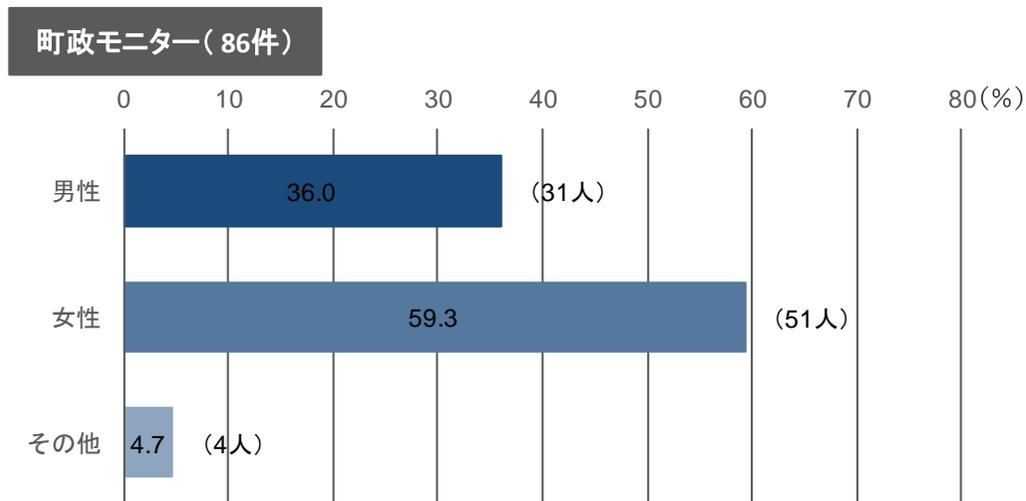
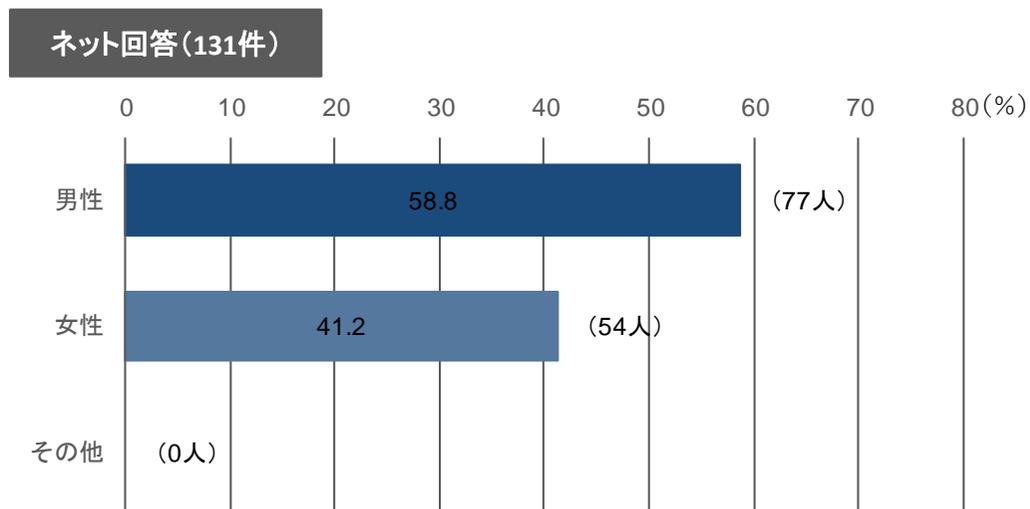
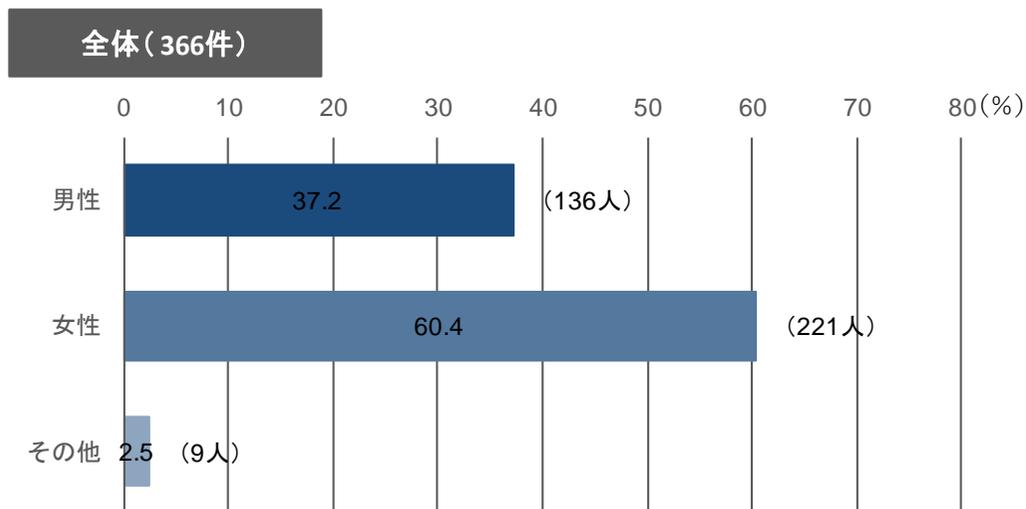
- 全体では、「70代以上」が27.9%と最も高く、次いで「40代」が21.3%、「60代」が20.2%と高い。
- サークルでは、「70代以上」が61.1%、「60代」が26.8%と高い。



◆あなたについて

Q2.性別

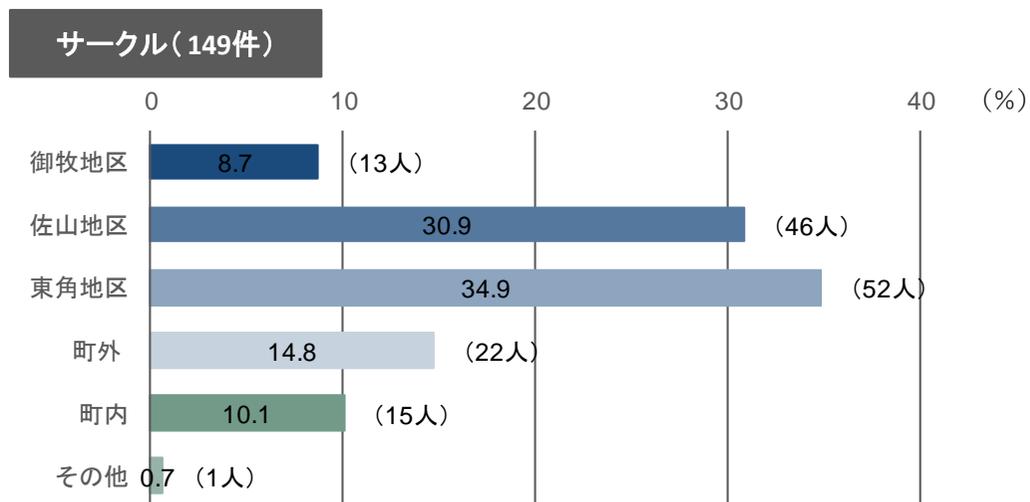
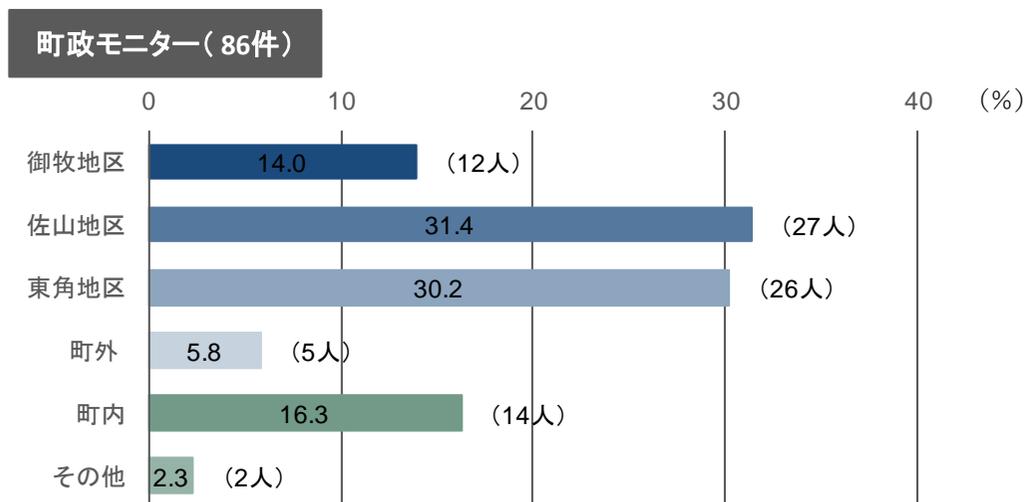
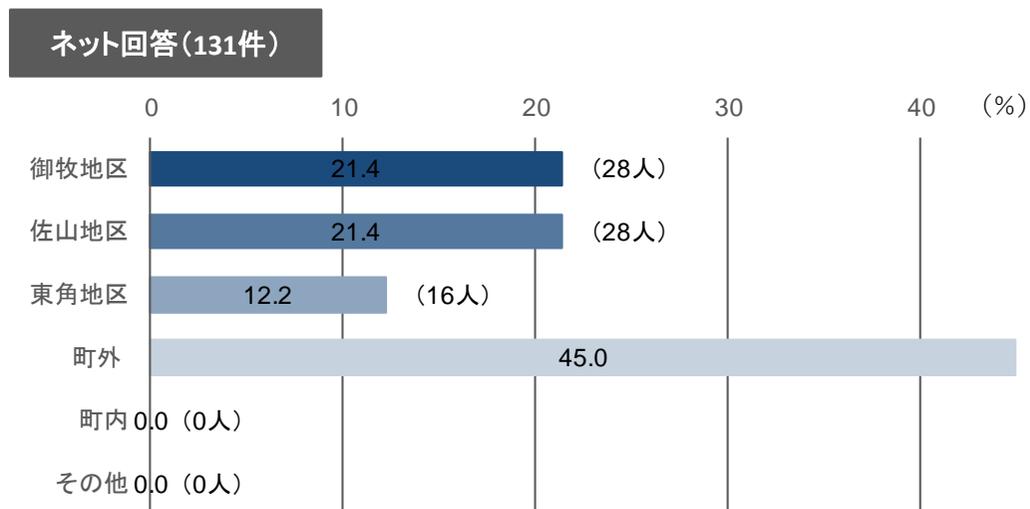
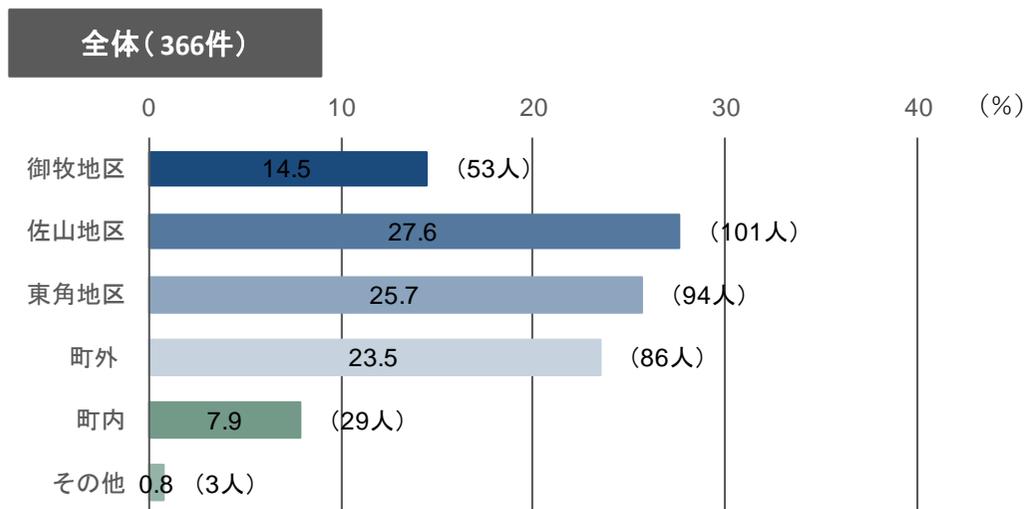
- 全体では「男性」が37.2%、「女性」が60.4%である。



◆あなたについて

Q3.居住エリア

- 全体では、3地区合わせた「町内」が75.7%（うち、「御牧地区」が14.5%、「佐山地区」が7.6%、「東角地区」が25.7%）で、「町外」が23.5%である。
- ネット回答では、「町外」が45.5%と多い。

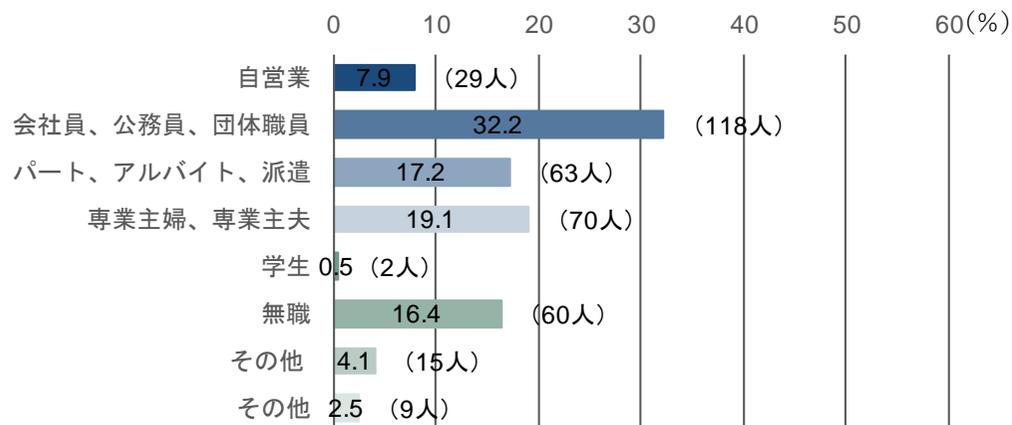


◆あなたについて

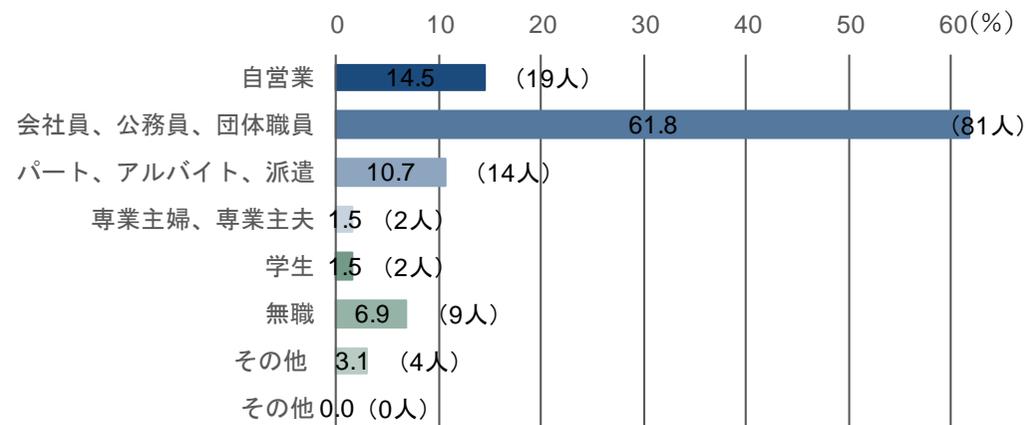
Q4.ご職業

- 全体では、「会社員、公務員、団体職員」が32.2%と最も高く、「専業主婦、専業主夫」が19.1%と続く。
- ネット回答では「会社員、公務員、団体職員」が61.8%、町政モニターでは「会社員、公務員、団体職員」と「パート、アルバイト、派遣」が36.0%、サークルでは「専業主婦、専業主夫」が39.6%と最も多い。

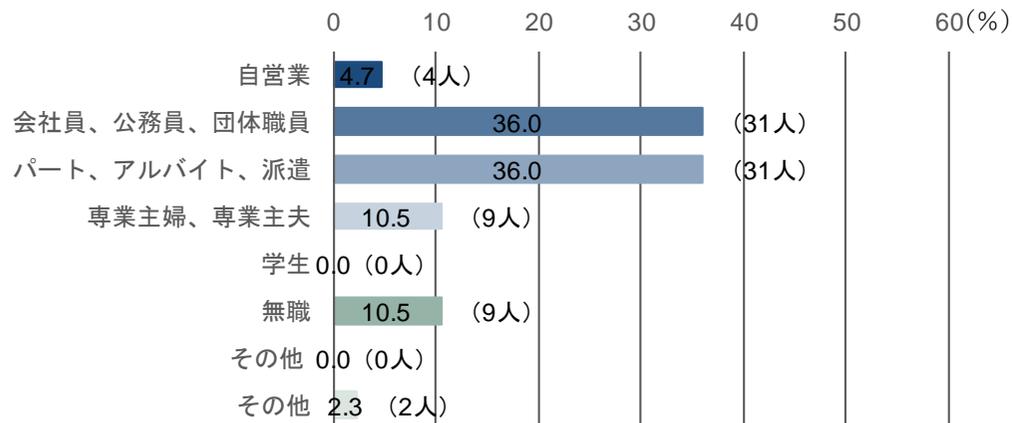
全体(366件)



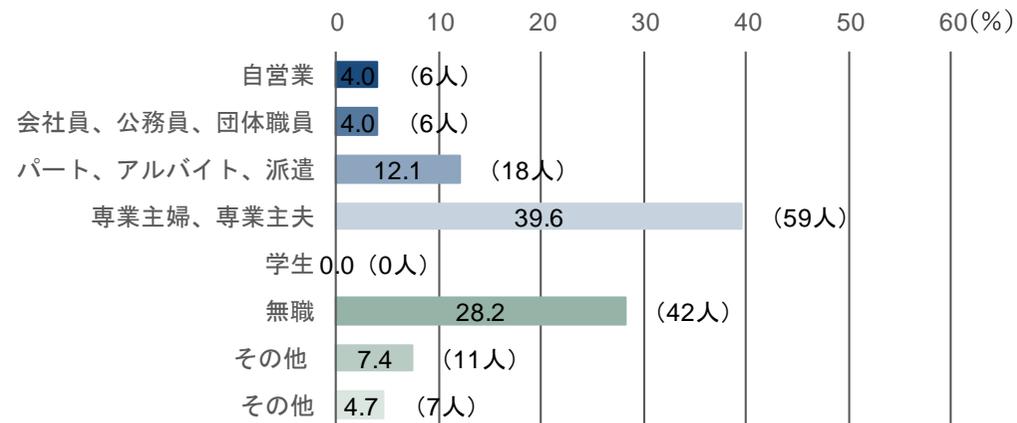
ネット回答(131件)



町政モニター(86件)



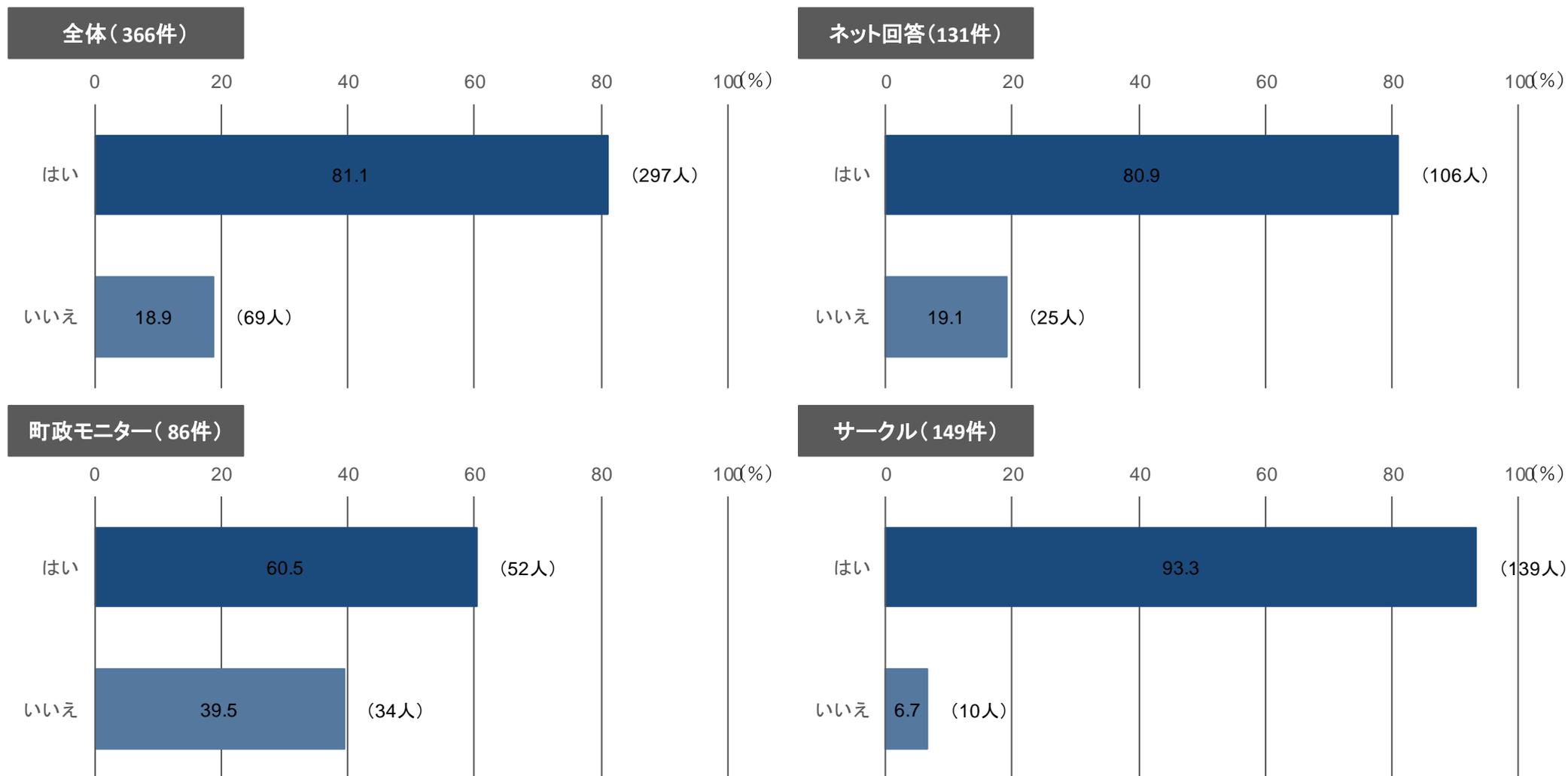
サークル(149件)



◆これまでの中央公民館について

Q5.中央公民館を利用したことはありますか。

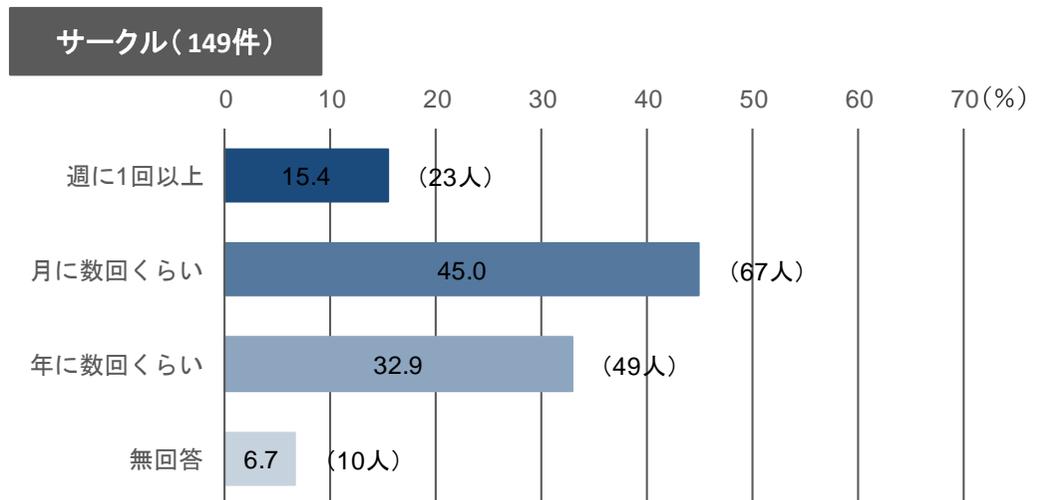
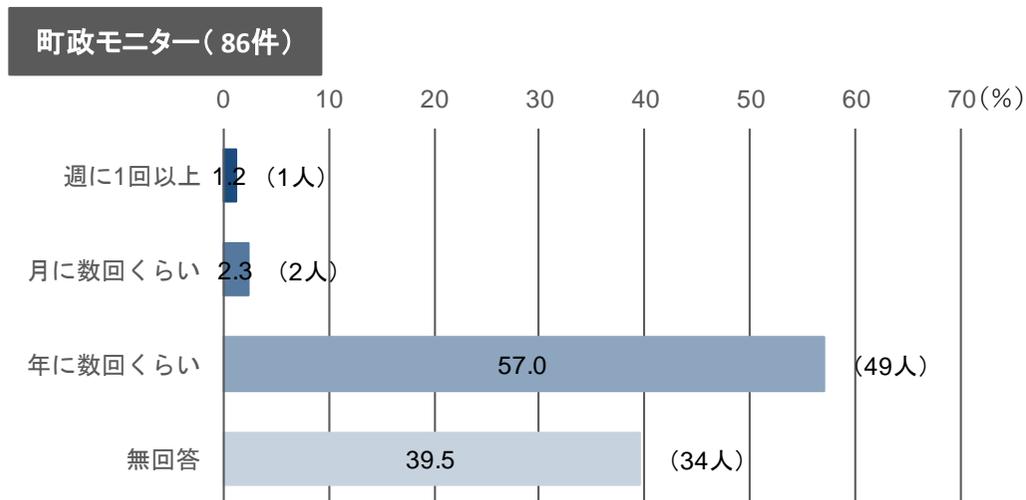
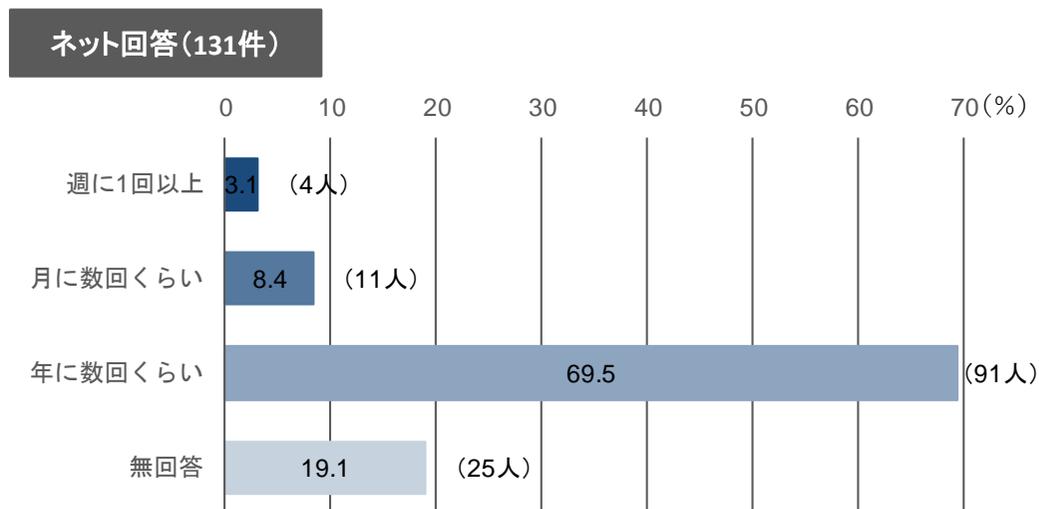
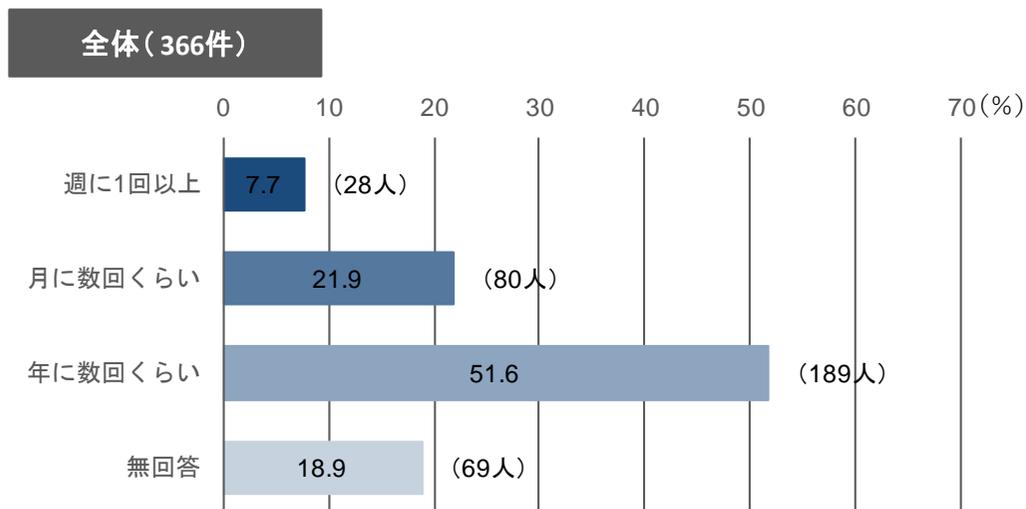
- 全体では、「はい」が**81.1%**、「いいえ」が**18.9%**と、利用したことのある人が多い。



◆これまでの中央公民館について

Q6.Q5で「はい」の方にお聞きします。どのくらい訪れましたか。

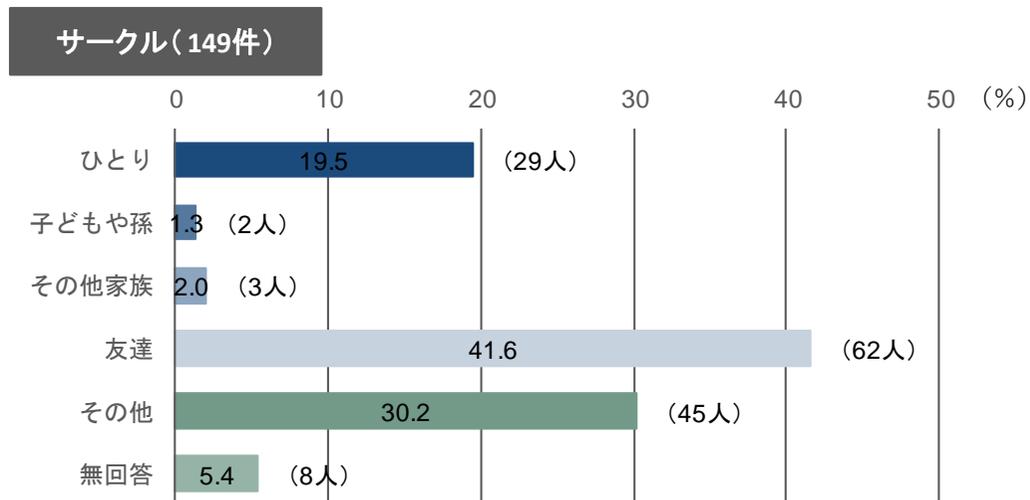
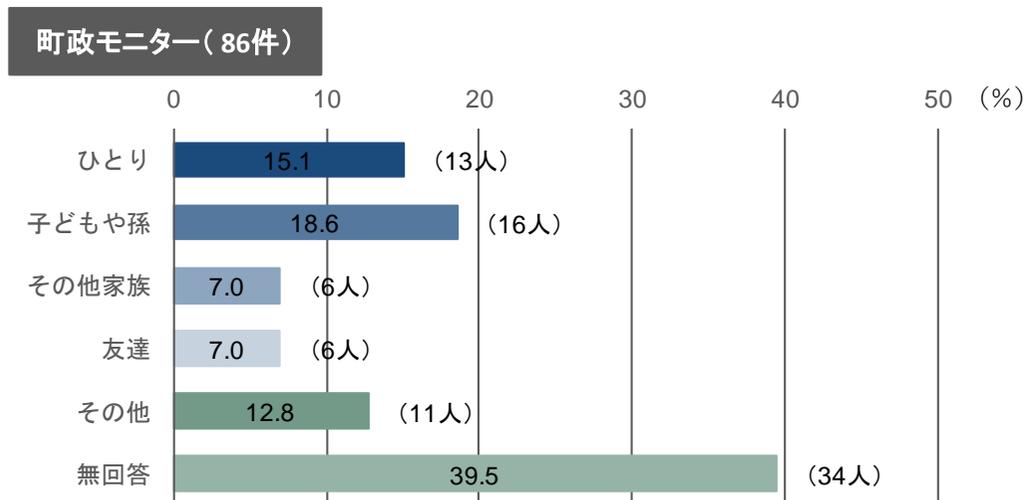
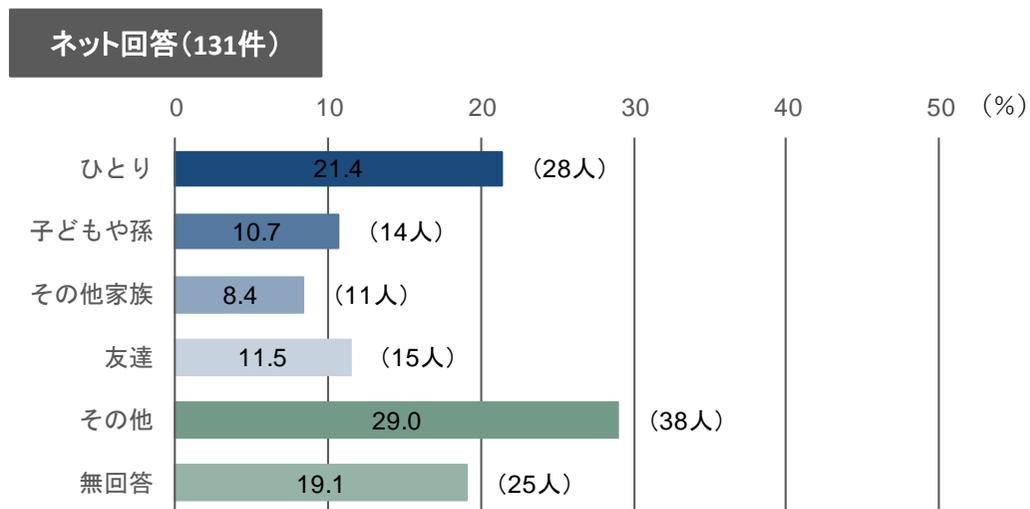
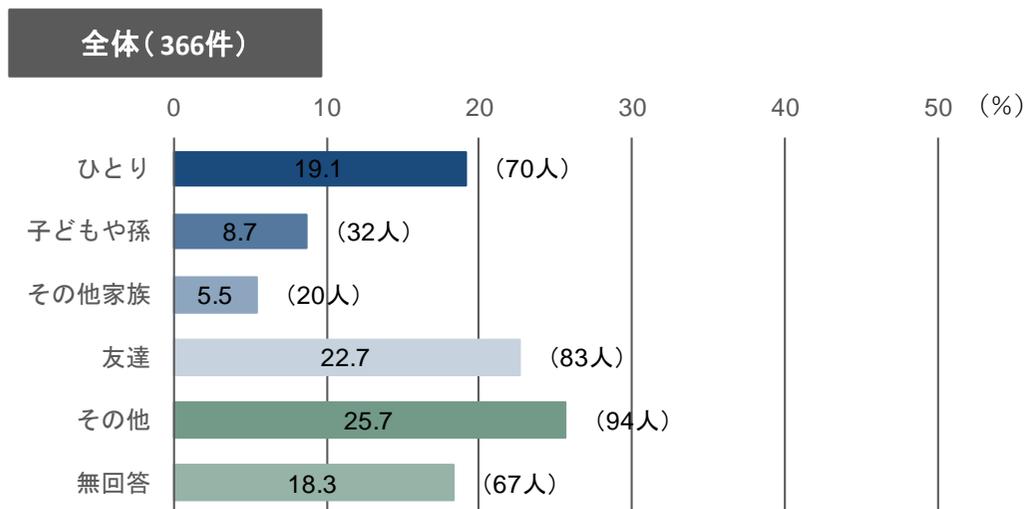
- 全体では、「年に数回くらい」が51.6%と最も高い。
- サークルでは「月に数回くらい」が45.0%と最も高く、ネット回答と町政モニターより利用頻度が高い。



◆これまでの中央公民館について

Q7.中央公民館を利用していた方にお聞きします。誰と一緒に利用しましたか。

- 全体では「友達」が22.7%と最も高く、「ひとり」が19.1%、「子供や孫」が8.7%と続く。
- ネット回答では「ひとり」が21.4%、町政モニターでは「子どもや孫」が18.6%、サークルでは「友達」が41.6%と最も高い。

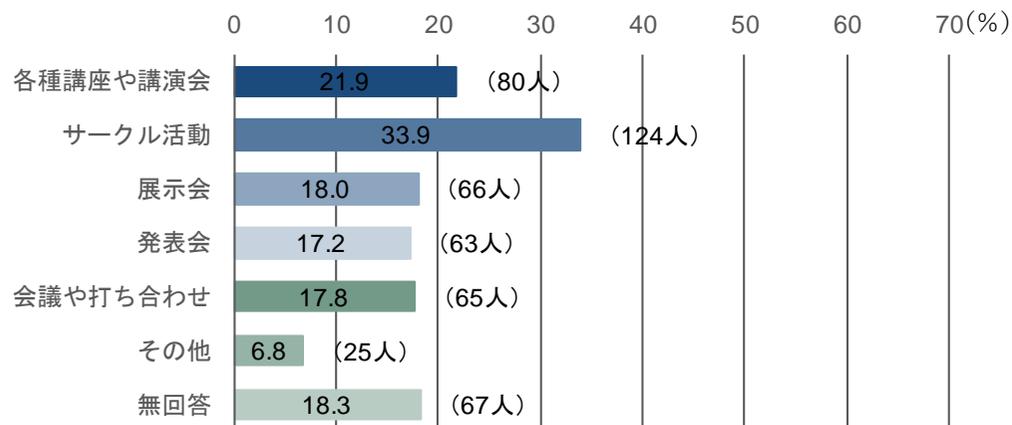


◆これまでの中央公民館について

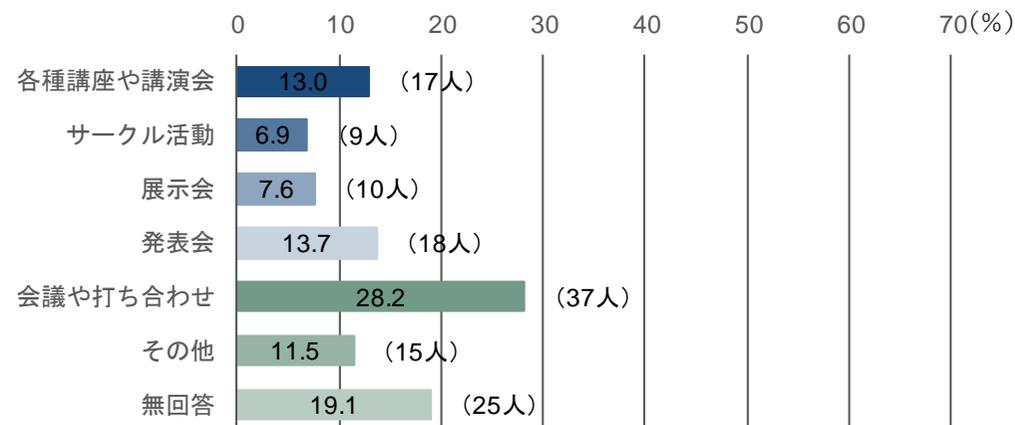
Q8.どんな目的で利用していましたか。

- 全体では、「サークル活動」が33.9%と最も高く、「各種講座や講演会」が21.9%、「展示会」が18.0%と続く。
- ネット回答では「会議や打ち合わせ」が28.8%、町政モニターでは「各種講座や講演会」が20.9%、サークルでは「サークル活動」が72.5%と最も多い。

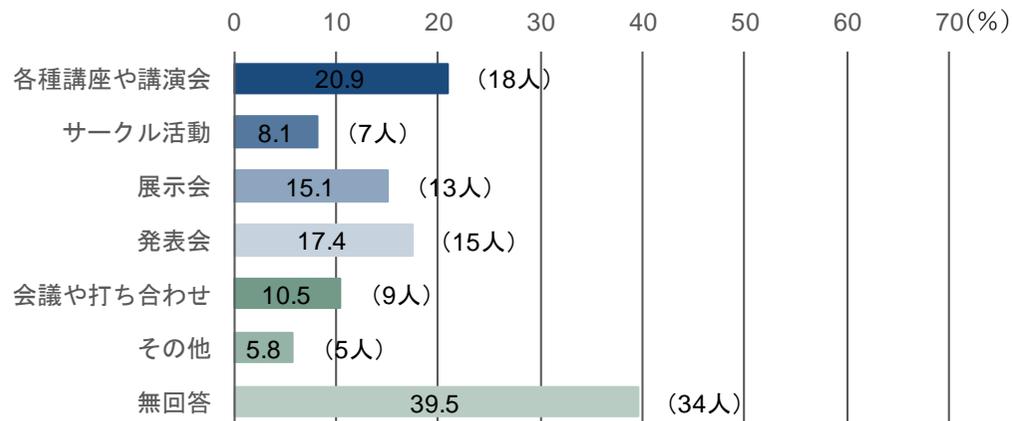
全体(366件)



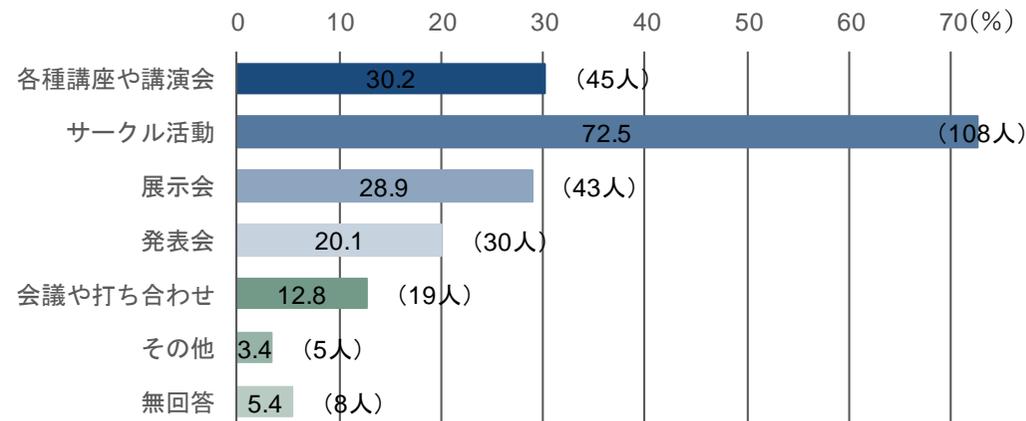
ネット回答(131件)



町政モニター(86件)



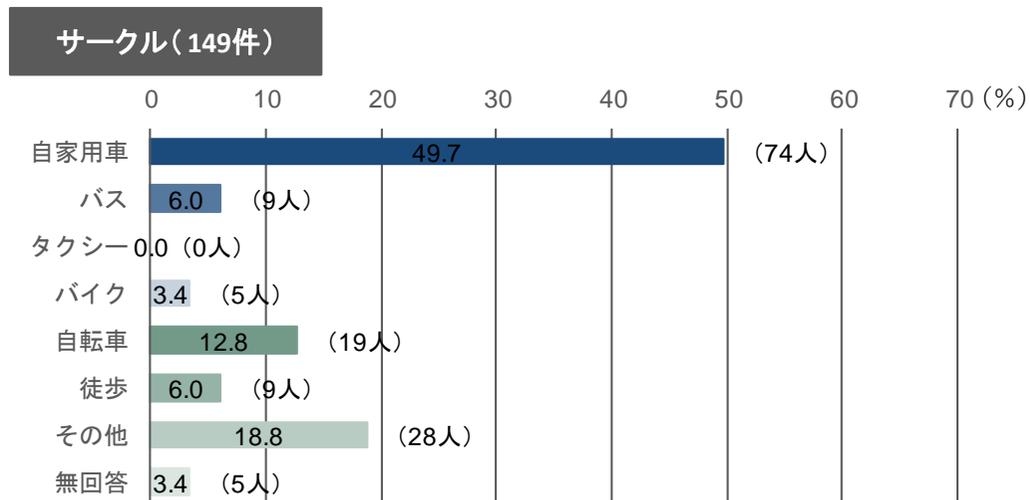
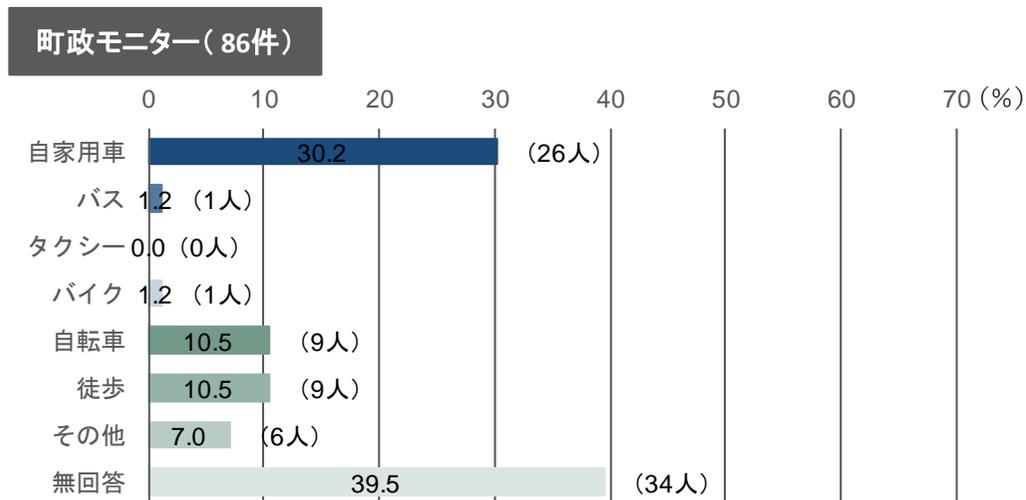
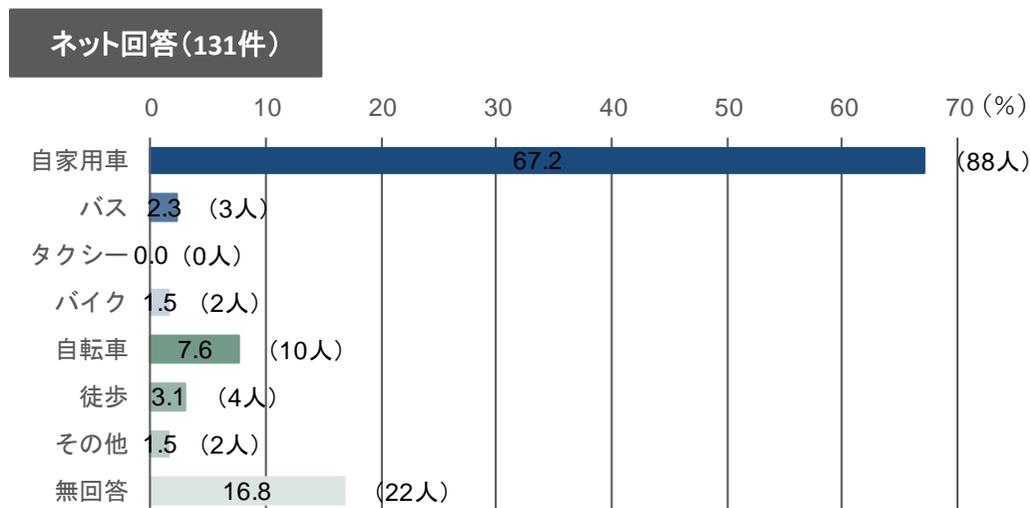
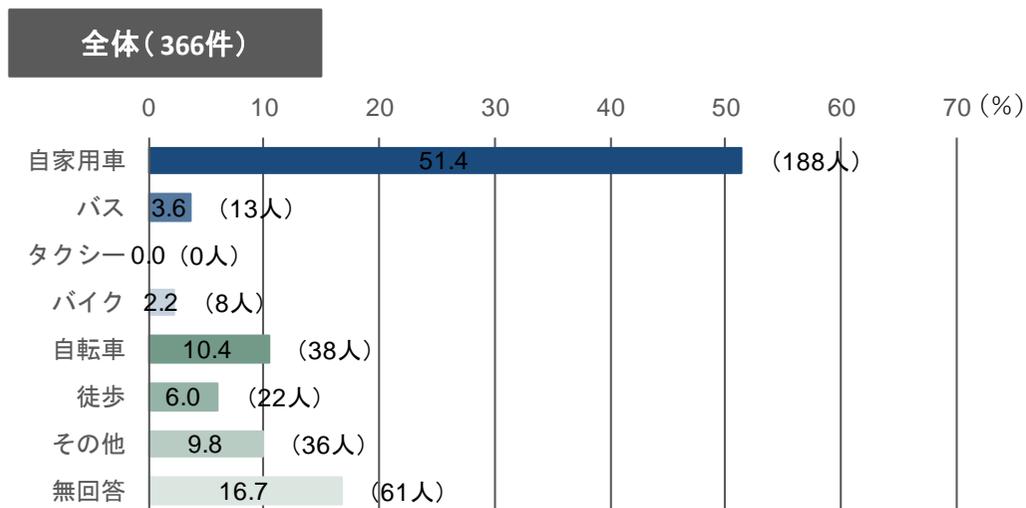
サークル(149件)



◆これまでの中央公民館について

Q9.中央公民館を訪れた際の交通手段を教えてください。

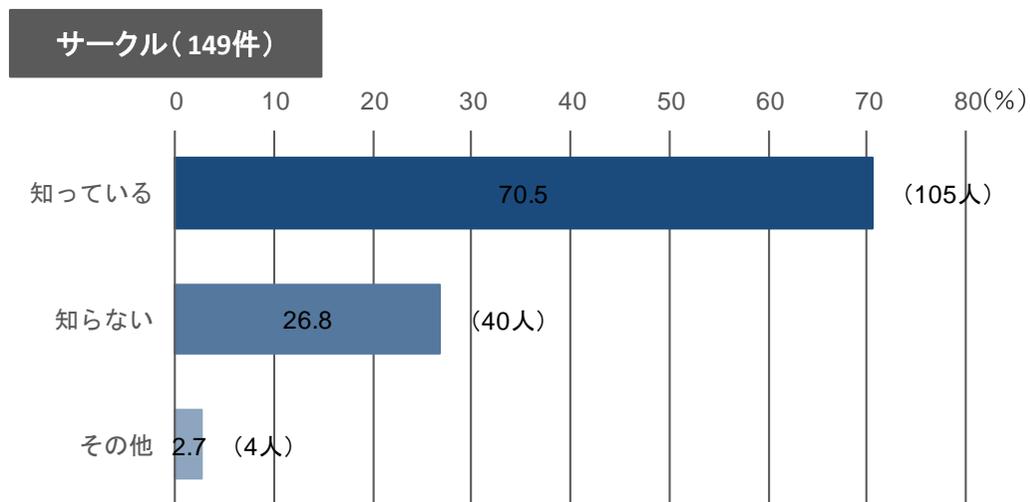
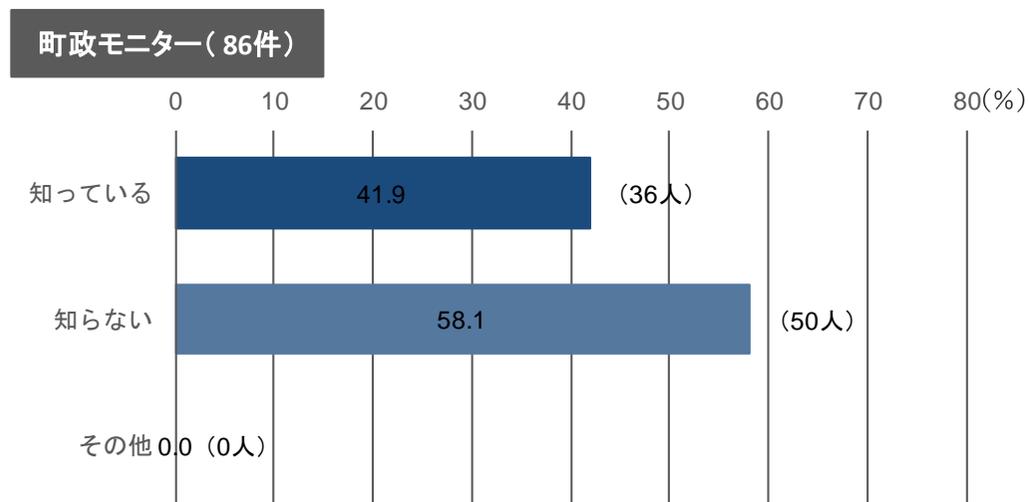
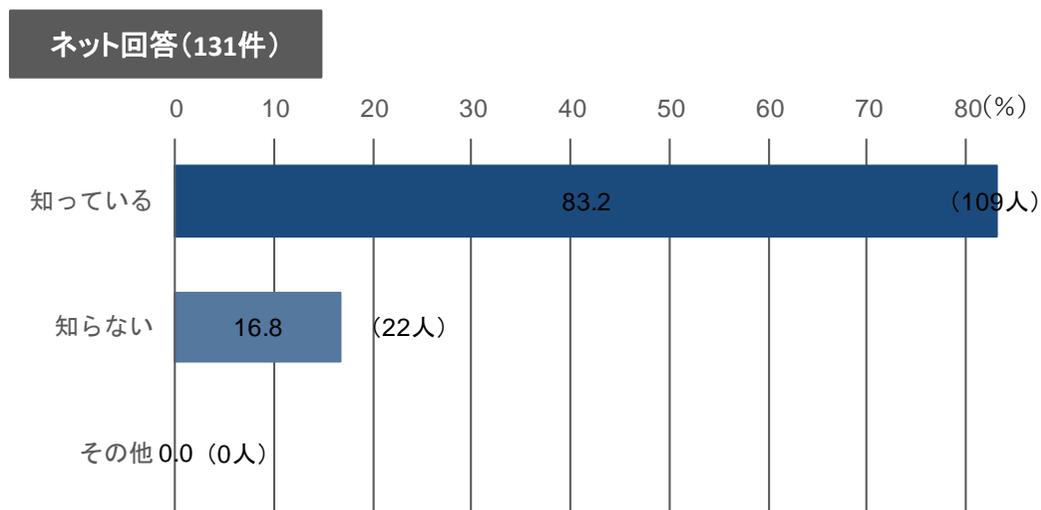
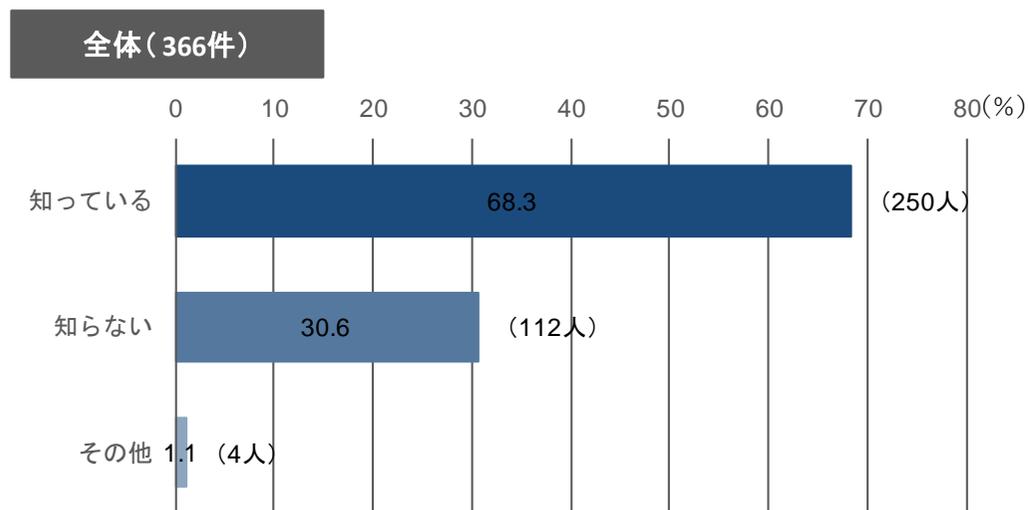
- 全体では、「自家用車」が51.4%と最も高く、過半数が自家用車で中央公民館を訪れている。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q10.新たなまちづくりセンターを整備することを知っていますか。

- 全体では、「知っている」が68.3%、「知らない」が30.6%である。

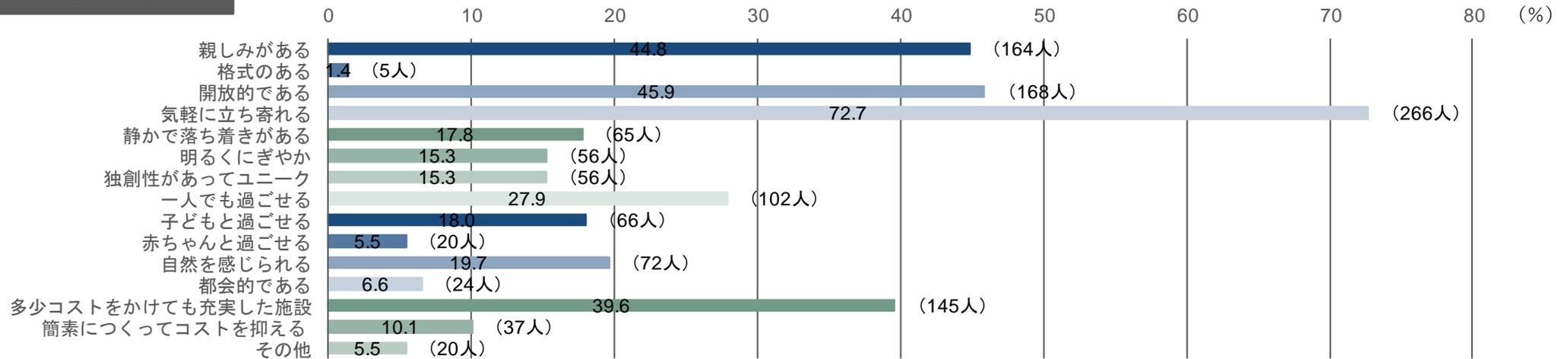


◆これからつくる「まちづくりセンター」について

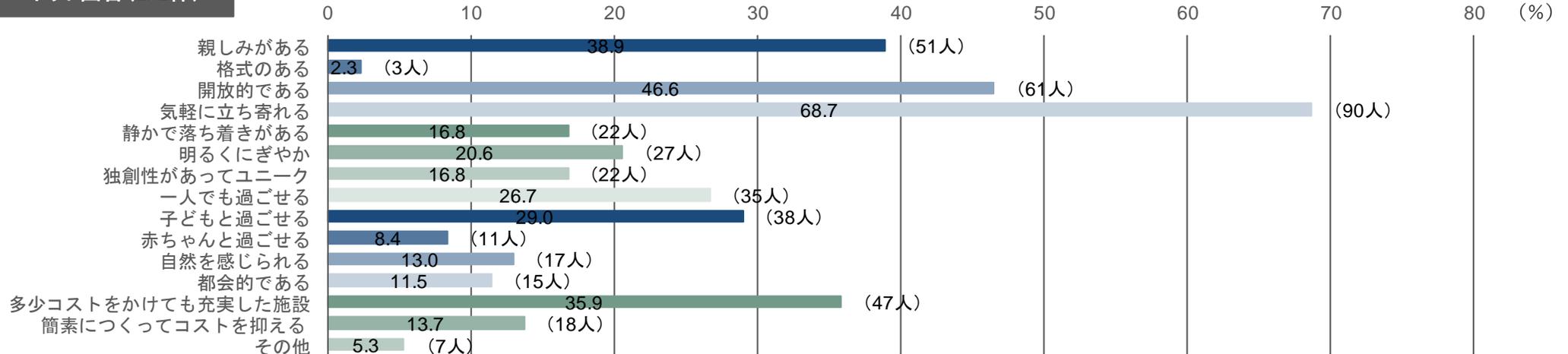
Q11.新たなまちづくりセンターに良いと思うキーワードを最大4つ選んでください。

- 全体では、「気軽に立ち寄れる」が72.2%と最も高く、「開放的である」が45.9%、「親しみがある」が44.8%、「多少コストをかけても充実した施設」が39.6%と続く。

全体 (366件)



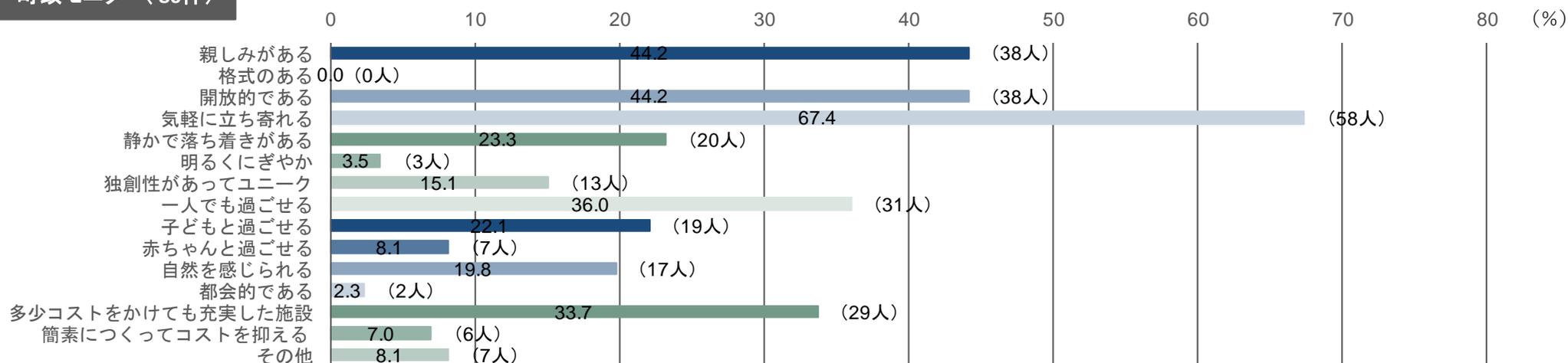
ネット回答 (131件)



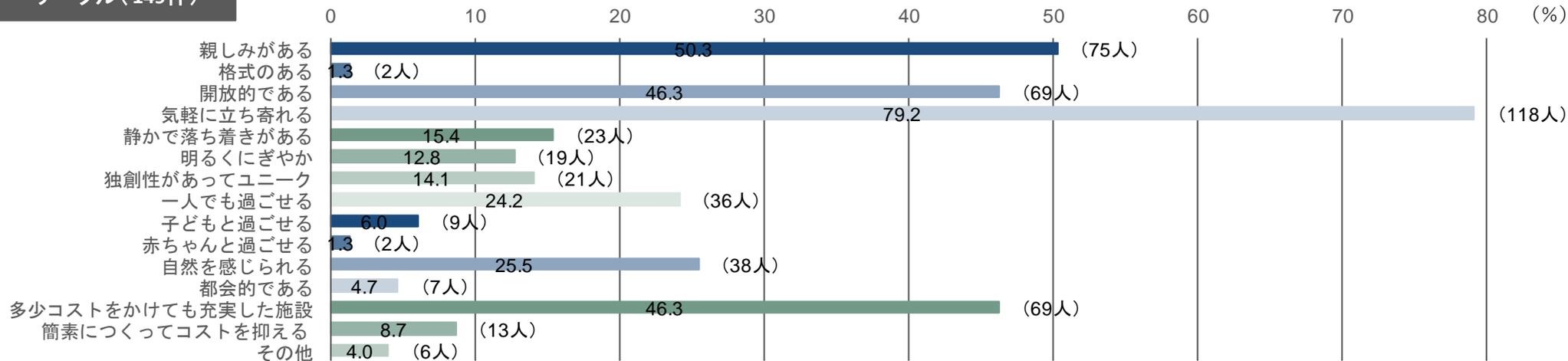
◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q11.新たなまちづくりセンターに良いと思うキーワードを最大4つ選んでください。

町政モニター(86件)



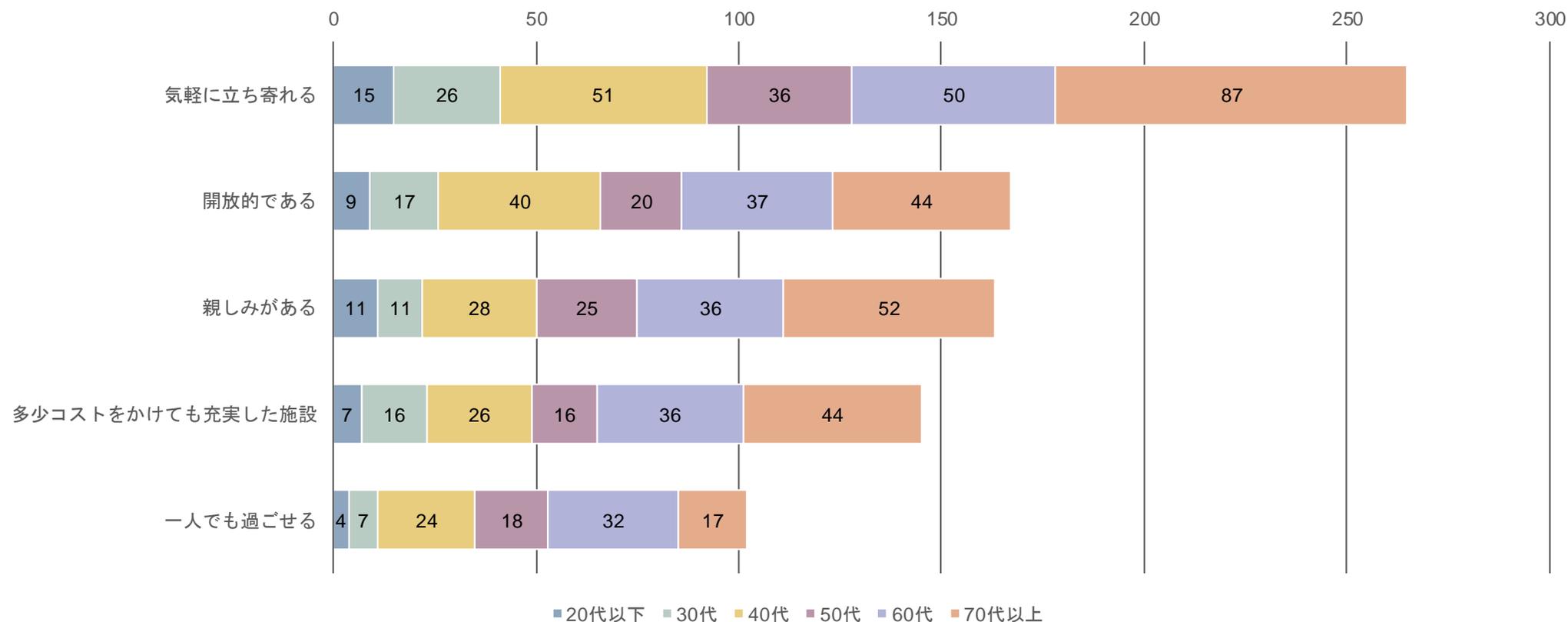
サークル(149件)



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q11.新たなまちづくりセンターに良いと思うキーワードを最大4つ選んでください。

回答の多かった選択肢上位5つについて、各年代層毎の人数をみてみました。
全世代共通で、気軽に立ち寄れる が最大となっています。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q11.新たなまちづくりセンターに良いと思うキーワードを最大4つ選んでください。

各世代別の回答率です。

気軽に立ち寄れる、開放的、親しみがある が多く選ばれています。

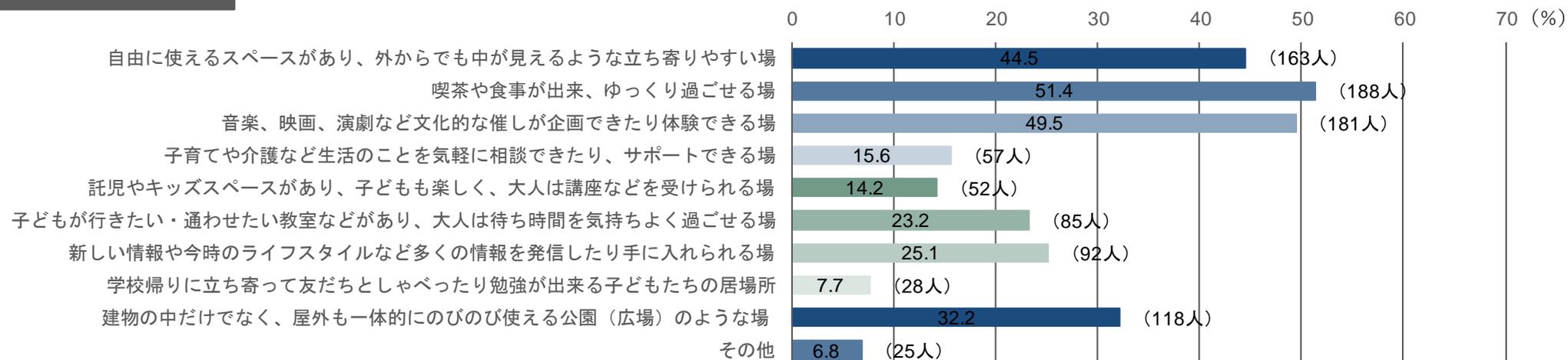
| (%) | 20代以下 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 |
|------------------|-------|------|------|------|------|-------|
| 親しみがある | 55.0 | 26.2 | 35.9 | 51.0 | 48.6 | 51.0 |
| 格式のある | 5.0 | 0.0 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |
| 開放的である | 45.0 | 40.5 | 51.3 | 40.8 | 50.0 | 43.1 |
| 気軽に立ち寄れる | 75.0 | 61.9 | 65.4 | 73.5 | 67.6 | 85.3 |
| 静かで落ち着きがある | 35.0 | 11.9 | 14.1 | 14.3 | 23.0 | 17.6 |
| 明るくにぎやか | 20.0 | 16.7 | 21.8 | 12.2 | 8.1 | 15.7 |
| 独創性があるユニーク | 15.0 | 11.9 | 14.1 | 14.3 | 17.6 | 16.7 |
| 一人でも過ごせる | 20.0 | 16.7 | 30.8 | 36.7 | 43.2 | 16.7 |
| 子どもと過ごせる | 30.0 | 59.5 | 23.1 | 12.2 | 8.1 | 4.9 |
| 赤ちゃんと過ごせる | 15.0 | 16.7 | 7.7 | 6.1 | 1.4 | 0.0 |
| 自然を感じられる | 20.0 | 19.0 | 12.8 | 20.4 | 24.3 | 21.6 |
| 都会的である | 5.0 | 21.4 | 6.4 | 2.0 | 4.1 | 4.9 |
| 多少コストをかけても充実した施設 | 35.0 | 38.1 | 33.3 | 32.7 | 48.6 | 43.1 |
| 簡素につくってコストを抑える | 0.0 | 11.9 | 10.3 | 12.2 | 9.5 | 10.8 |
| その他 | 5.0 | 7.1 | 5.1 | 8.2 | 6.8 | 2.9 |

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

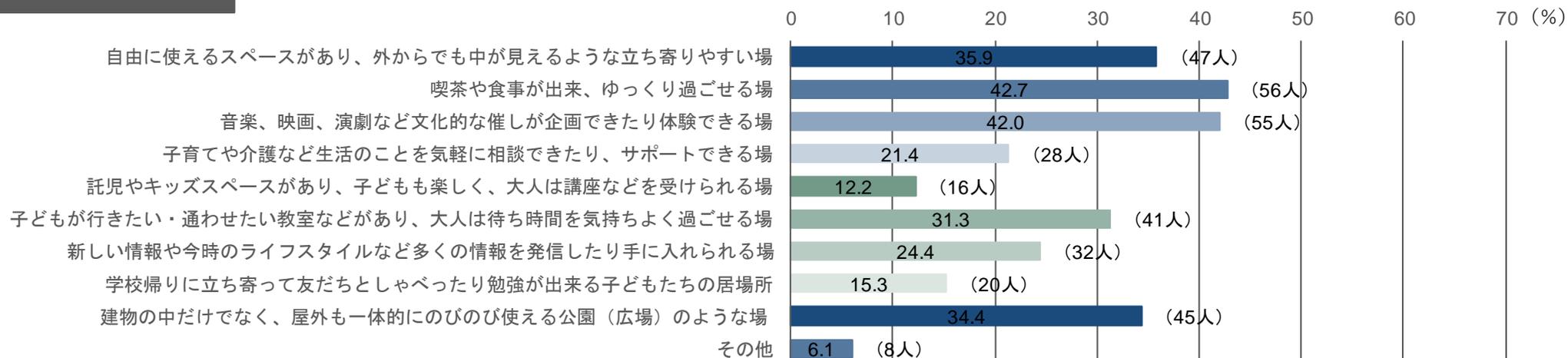
Q12.まちづくりセンターに期待することや近いイメージのものに当てはまるものを最大3つ教えて下さい。

- 全体では、「喫茶や食事が出来、ゆっくり過ごせる場」が51.4%と最も高く、「音楽、映画、演劇など文化的な催しが企画できたり体験できる場」が49.5%、「自由に使えるスペースがあり、外からでも中が見えるような立ち寄りやすい場」が44.5%と続く。

全体(366件)



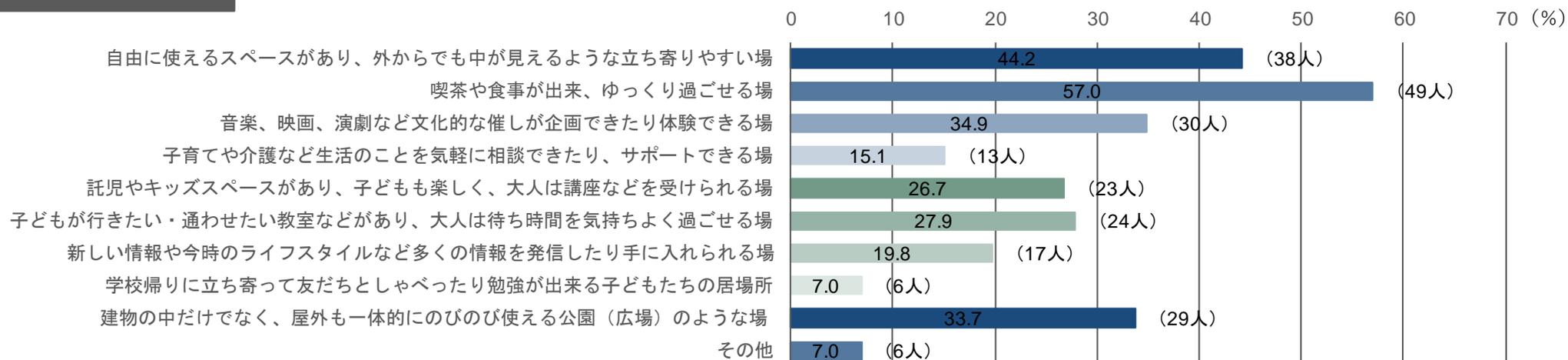
ネット回答(131件)



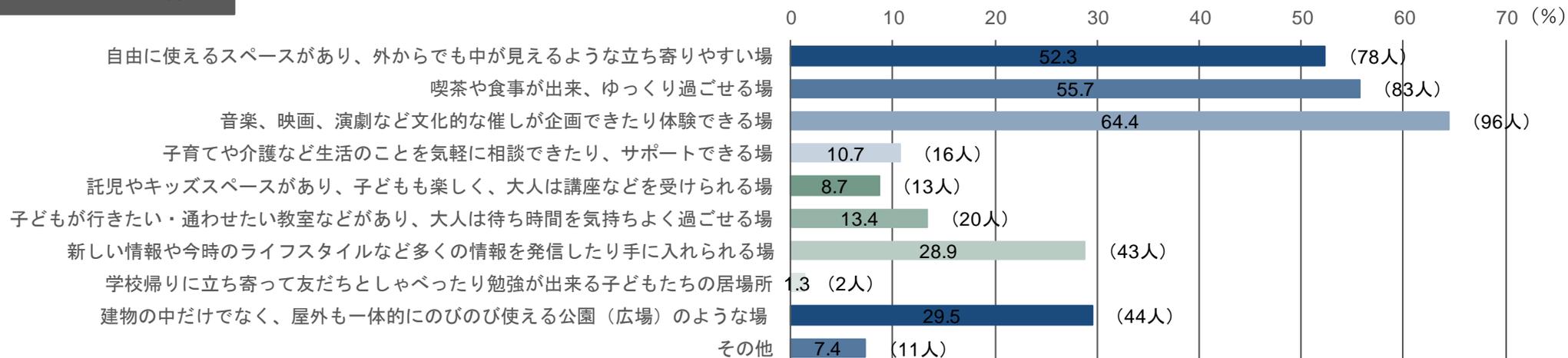
◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q12.まちづくりセンターに期待することや近いイメージのものに当てはまるものを最大3つ教えて下さい。

町政モニター(86件)



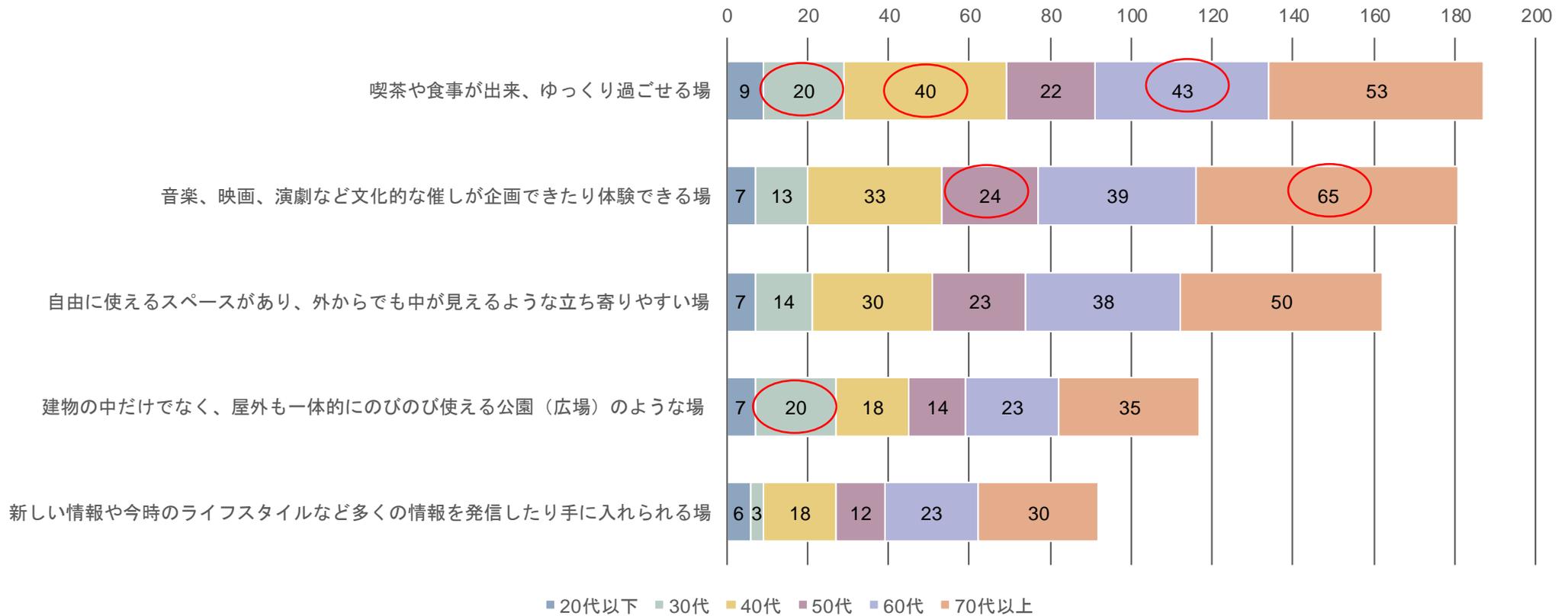
サークル(149件)



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q12.まちづくりセンターに期待することや近しいイメージのものに当てはまるものを最大3つ教えてください。

わずかですが世代間で差が見られます。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q12.まちづくりセンターに期待することや近しいイメージのものに当てはまるものを最大3つ教えて下さい。

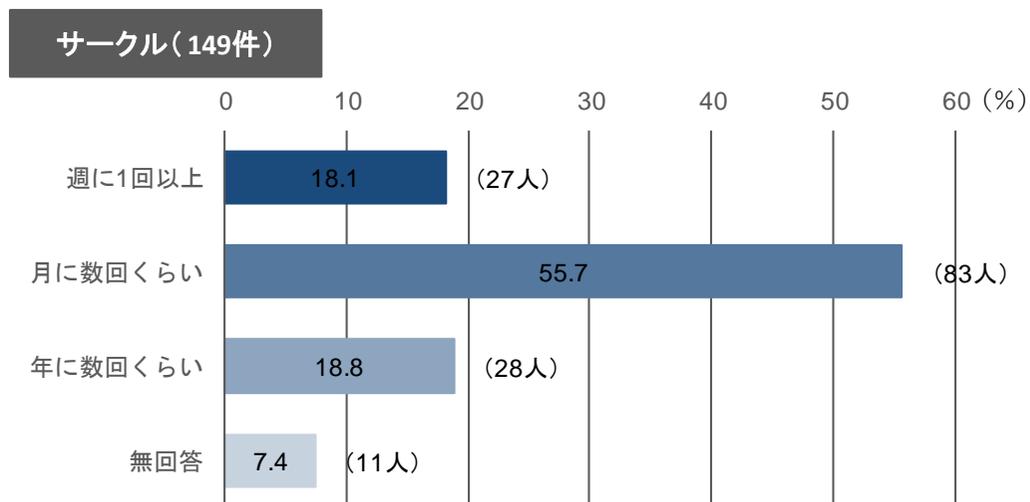
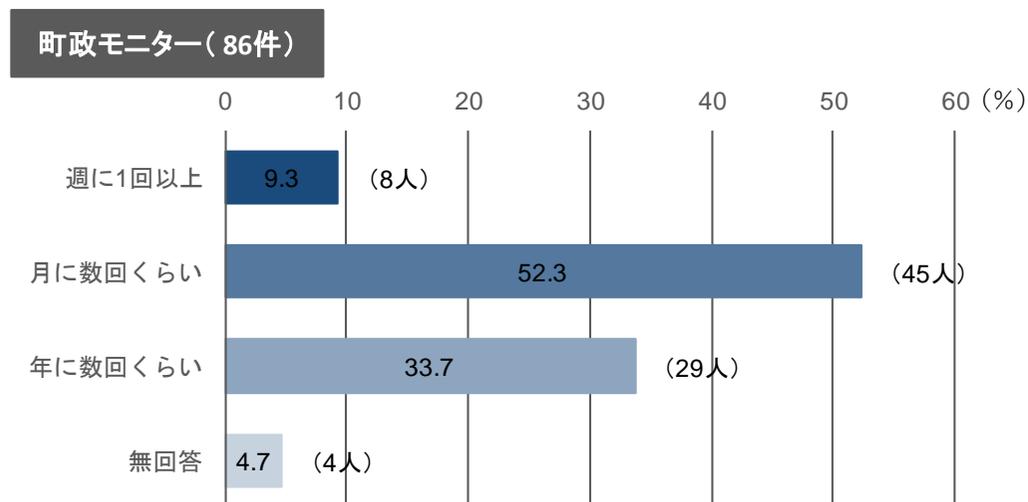
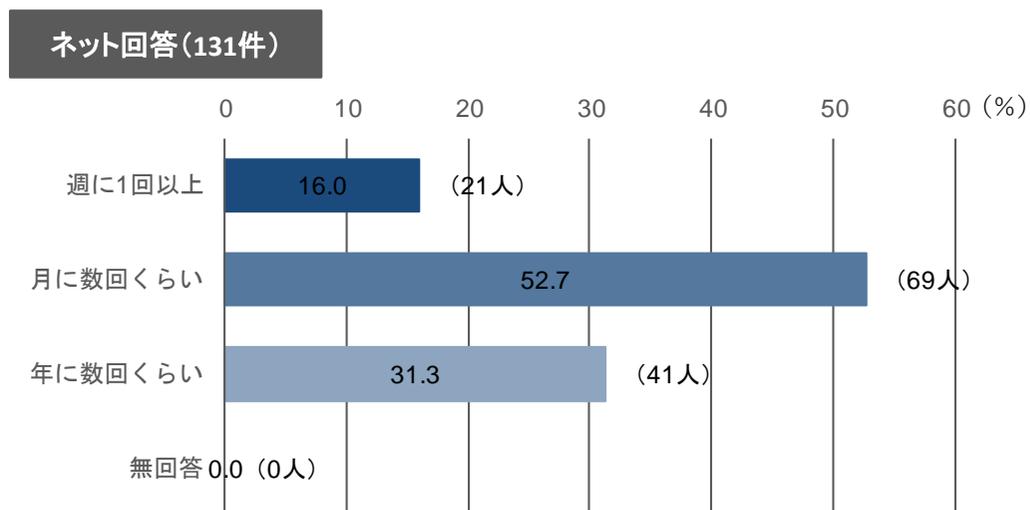
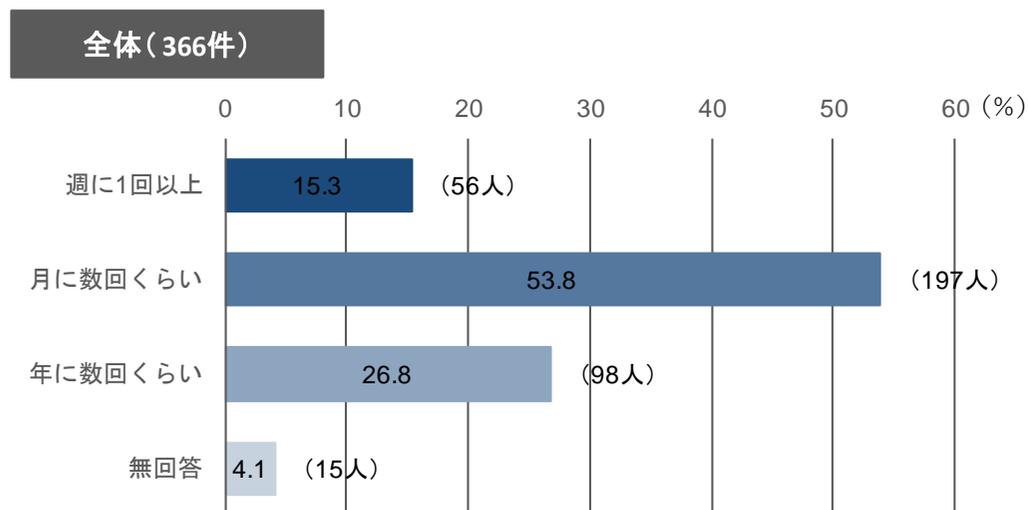
各世代共通で、上位3項目への期待が高い一方、30代以下では子どもの学び・遊びへの期待も高くなっています。

| | (%) | 20代以下 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 |
|--|-----|-------|------|------|------|------|-------|
| 自由に使えるスペースがあり、外からでも中が見えるような立ち寄りやすい場 | | 35.0 | 33.3 | 38.5 | 46.9 | 51.4 | 49.0 |
| 喫茶や食事が出来、ゆっくり過ごせる場 | | 45.0 | 47.6 | 51.3 | 44.9 | 58.1 | 52.0 |
| 音楽、映画、演劇など文化的な催しが企画できたり体験できる場 | | 35.0 | 31.0 | 42.3 | 49.0 | 52.7 | 63.7 |
| 子育てや介護など生活のことを気軽に相談できたり、サポートできる場 | | 30.0 | 19.0 | 16.7 | 24.5 | 14.9 | 6.9 |
| 託児やキッズスペースがあり、子どもも楽しく、大人は講座などを受けられる場 | | 15.0 | 23.8 | 23.1 | 6.1 | 14.9 | 6.9 |
| 子どもが行きたい・通わせたい教室などがあり、大人は待ち時間を気持ちよく過ごせる場 | | 35.0 | 45.2 | 30.8 | 16.3 | 16.2 | 14.7 |
| 新しい情報や今時のライフスタイルなど多くの情報を発信したり手に入れられる場 | | 30.0 | 7.1 | 23.1 | 24.5 | 31.1 | 29.4 |
| 学校帰りに立ち寄って友だちとしゃべったり勉強が出来る子どもたちの居場所 | | 30.0 | 11.9 | 14.1 | 4.1 | 4.1 | 1.0 |
| 建物の中だけでなく、屋外も一体的にのびのび使える公園（広場）のような場 | | 35.0 | 47.6 | 23.1 | 28.6 | 31.1 | 34.3 |
| その他 | | 0.0 | 9.5 | 5.1 | 4.1 | 12.2 | 5.9 |

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q13.Q12で回答したような施設ができた場合、どのくらいの頻度で利用したいと思いますか。

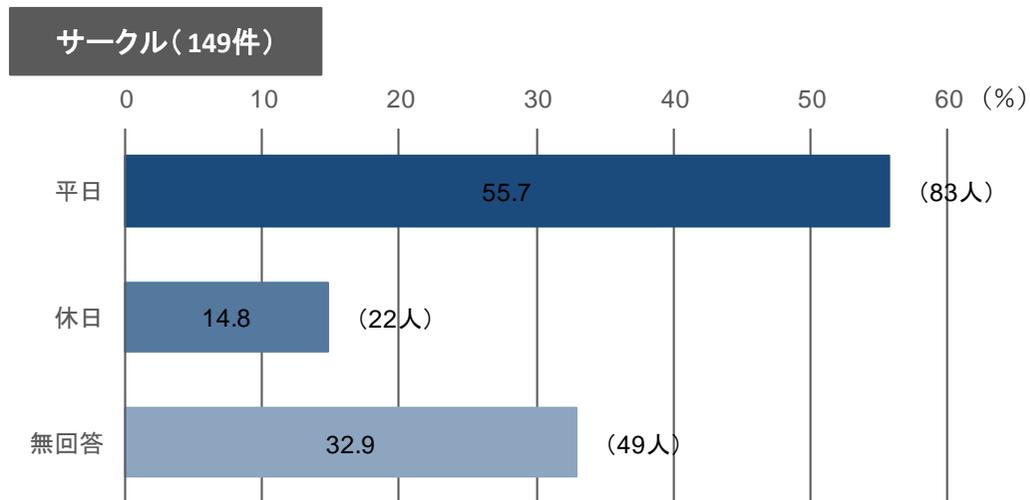
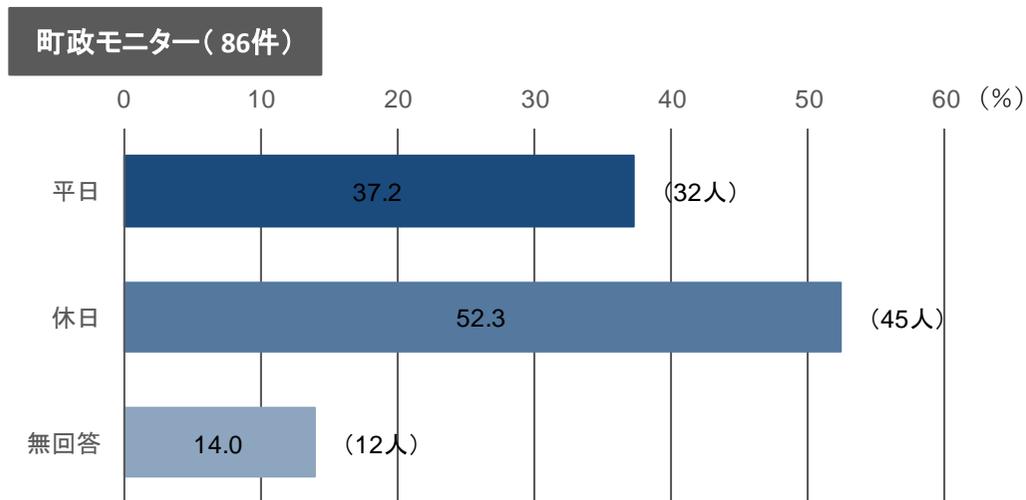
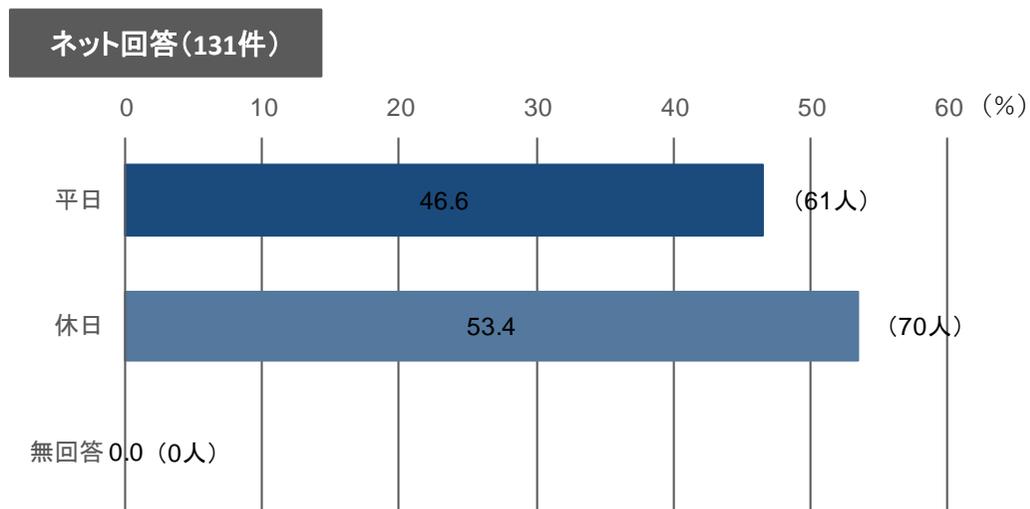
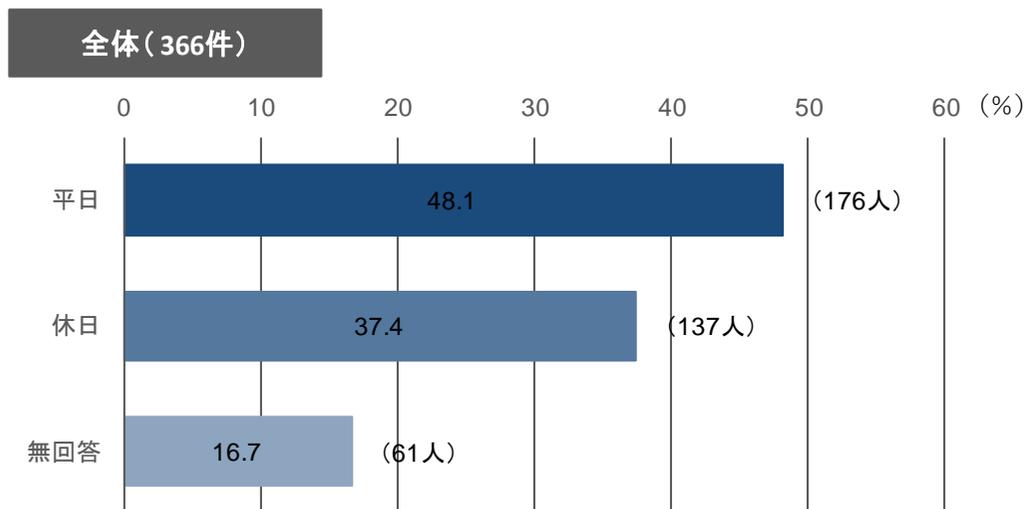
- 全体では、「月に数回くらい」が53.8%と最も高い。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q14.Q12で回答したような施設ができた場合、どの曜日に利用したいと思いますか。

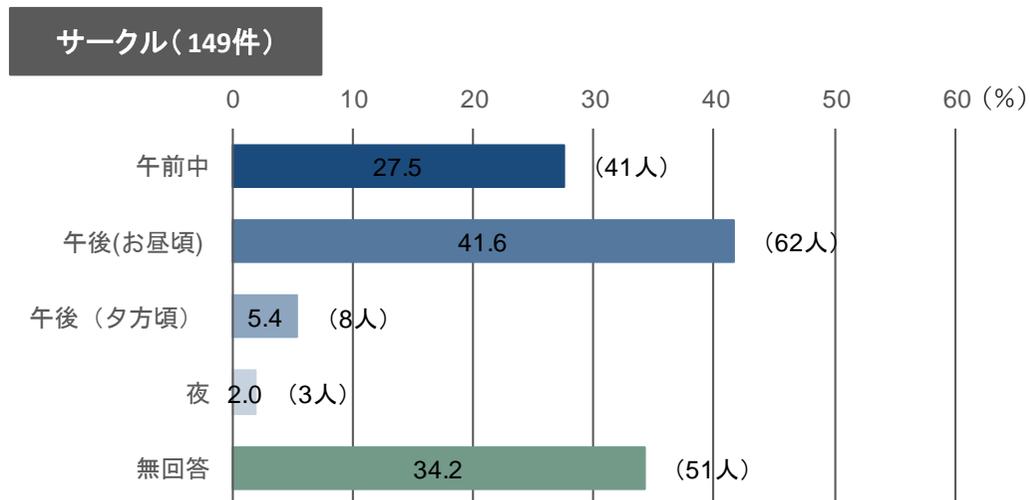
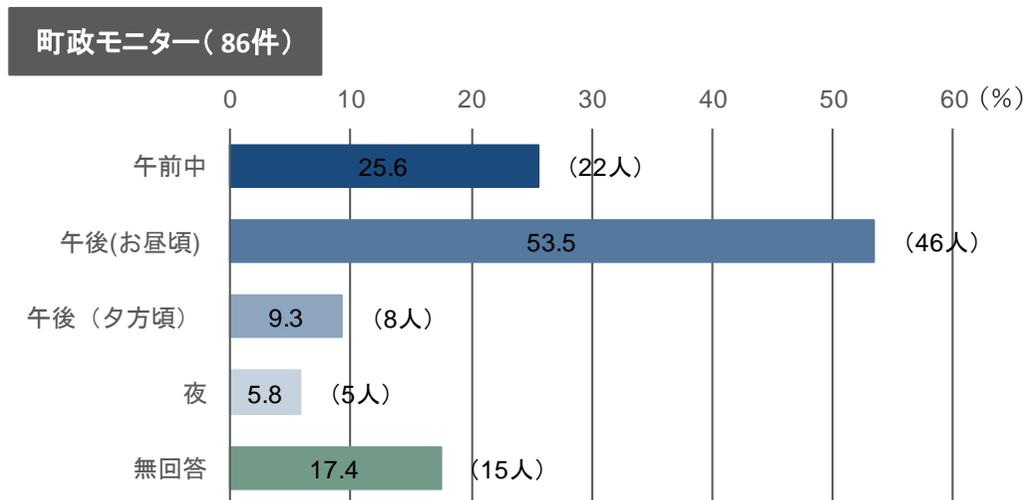
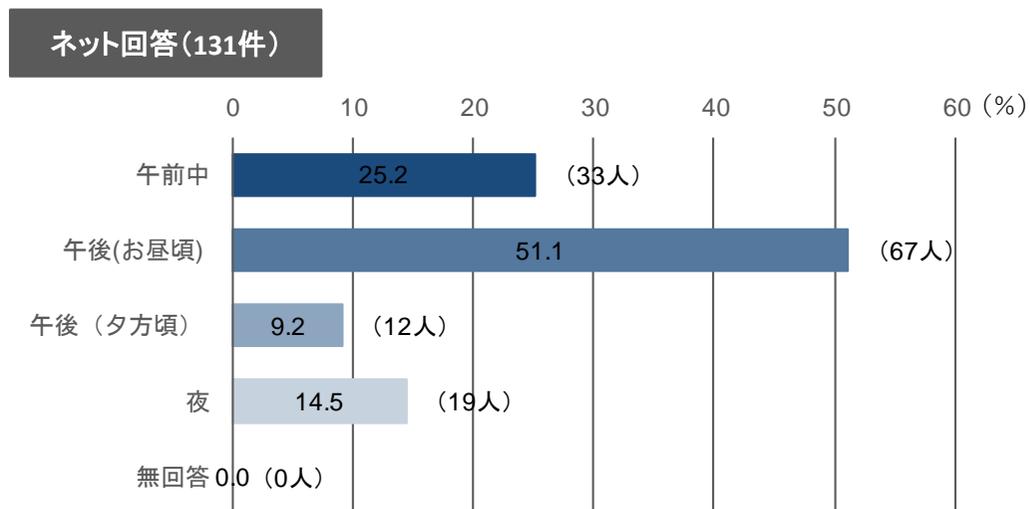
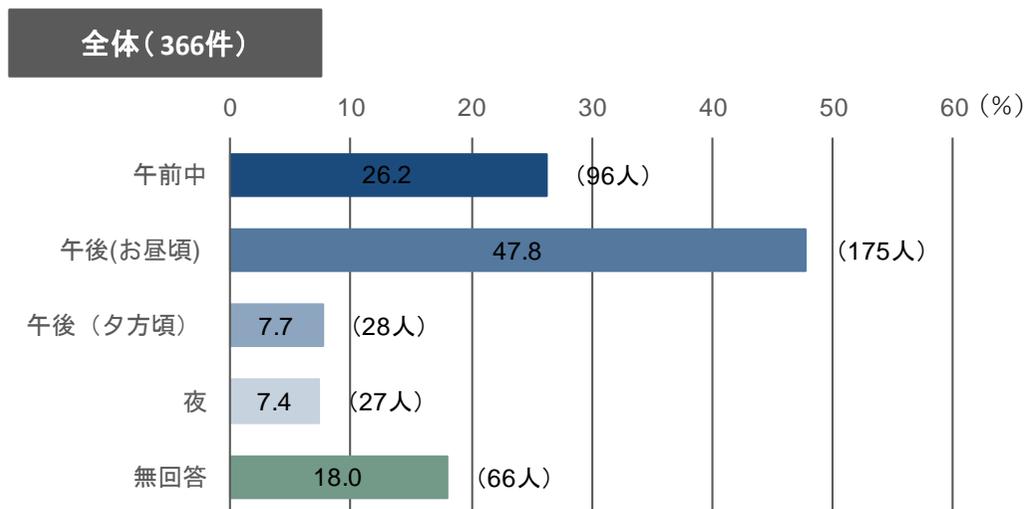
- 全体では、「平日」が46.1%、「休日」が37.4%である。
- ネット回答と町政モニターでは「休日」、サークルでは「平日」の方が高い。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q15.Q12で回答したような施設ができた場合、どの時間帯に利用したいと思いますか。

- 全体では、「午後（お昼ごろ）」が47.8%と最も高く、次いで「午前中」が26.2%と高い。

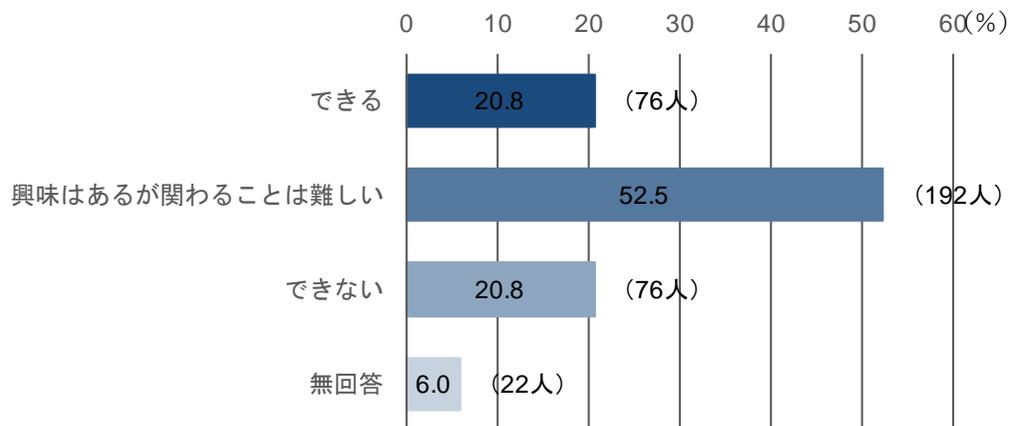


◆これからつくる「まちづくりセンター」について

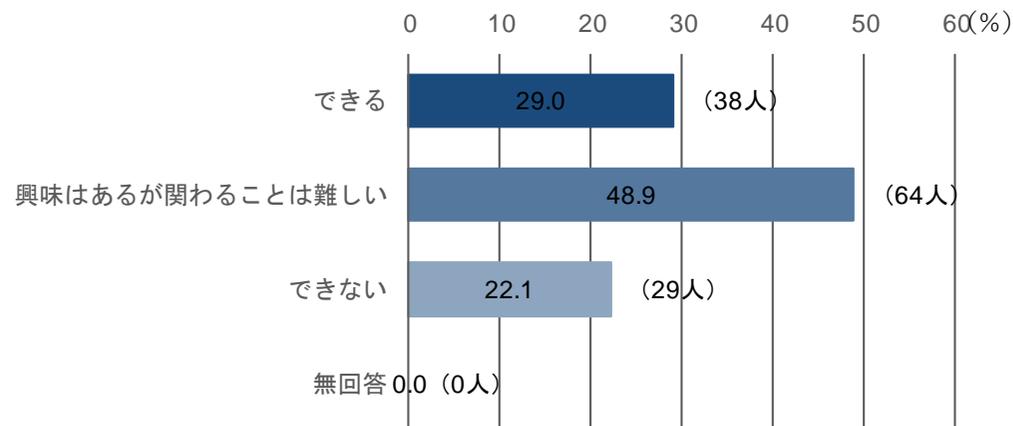
Q16.まちづくりセンターの建物の計画に、直接意見をいただくことはできますか。

- 全体では、「興味があるが関わることは難しい」が52.5%と最も高く、「できる」と「できない」が20.8%である。

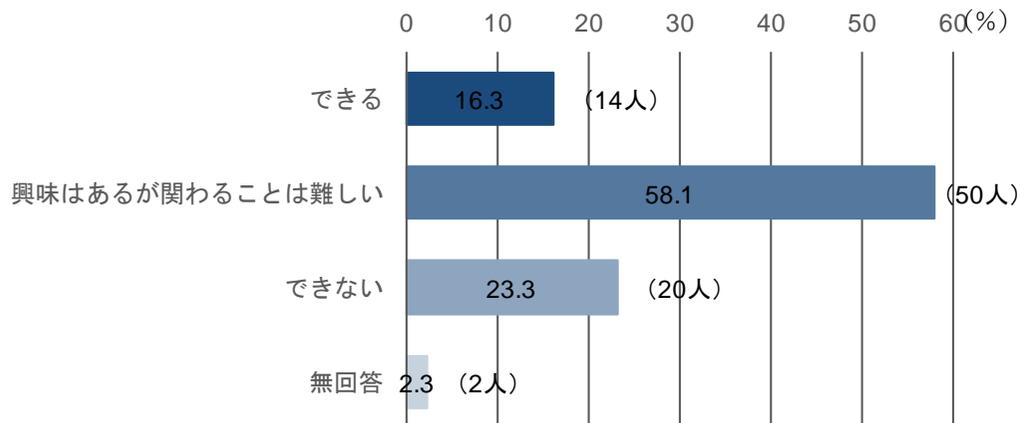
全体(366件)



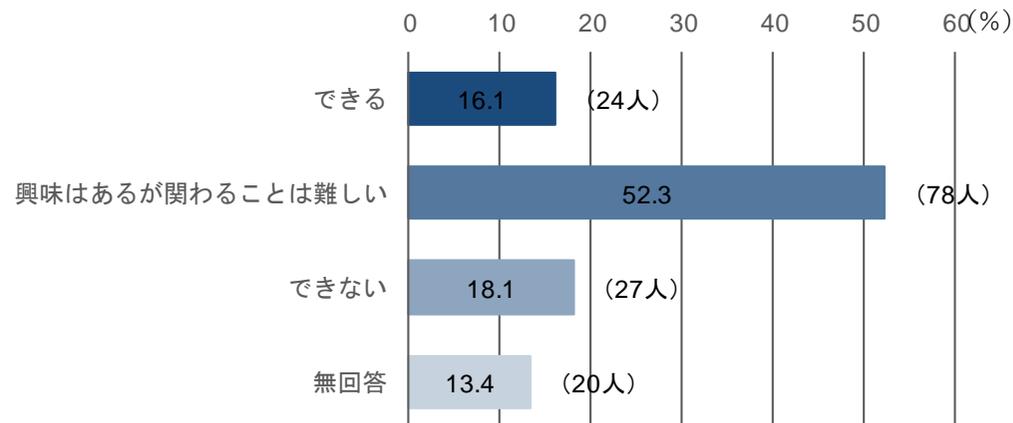
ネット回答(131件)



町政モニター(86件)



サークル(149件)

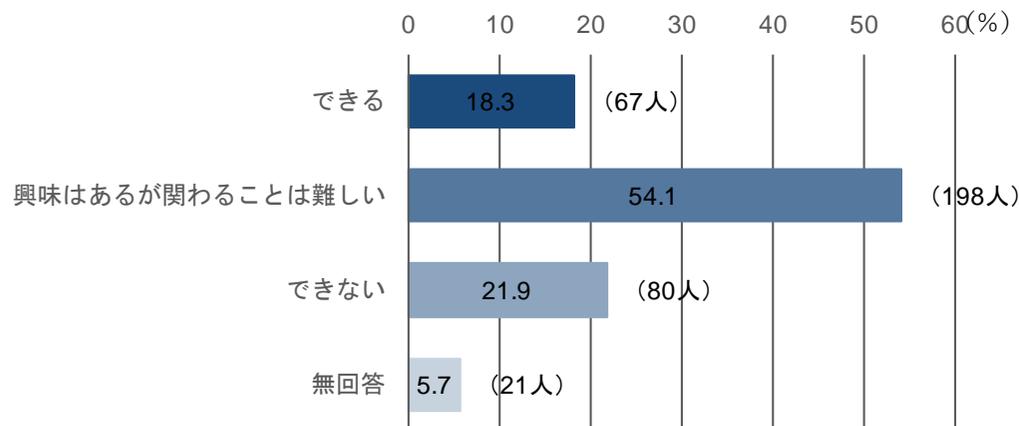


◆これからつくる「まちづくりセンター」について

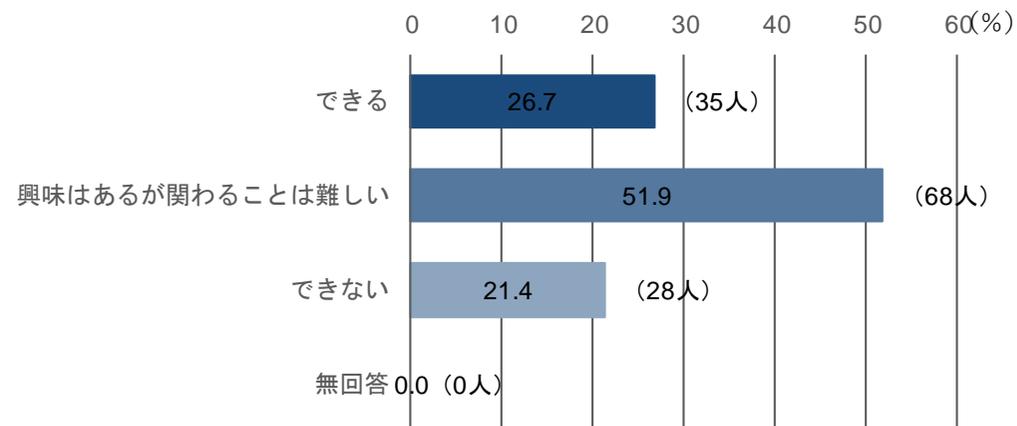
Q17.まちづくりセンターをより多くの人が使いたくなるような、使い方の工夫や企画などを考えていただくことはできますか。

- 全体では、「興味があるが関わることは難しい」が54.1%と最も高く、「できない」が21.9%、「できる」が18.3%と続く。

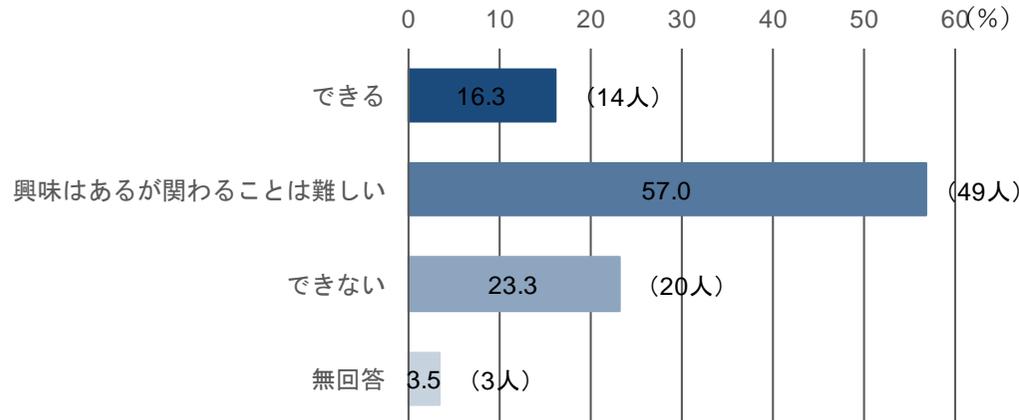
全体(366件)



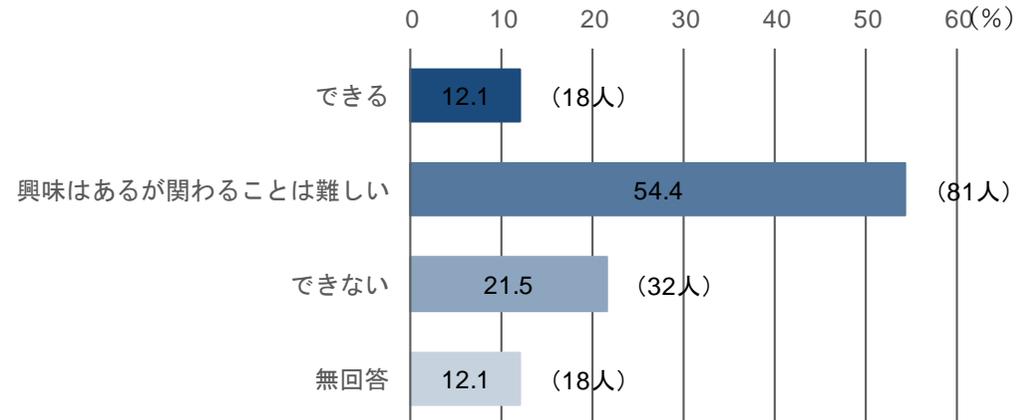
ネット回答(131件)



町政モニター(86件)



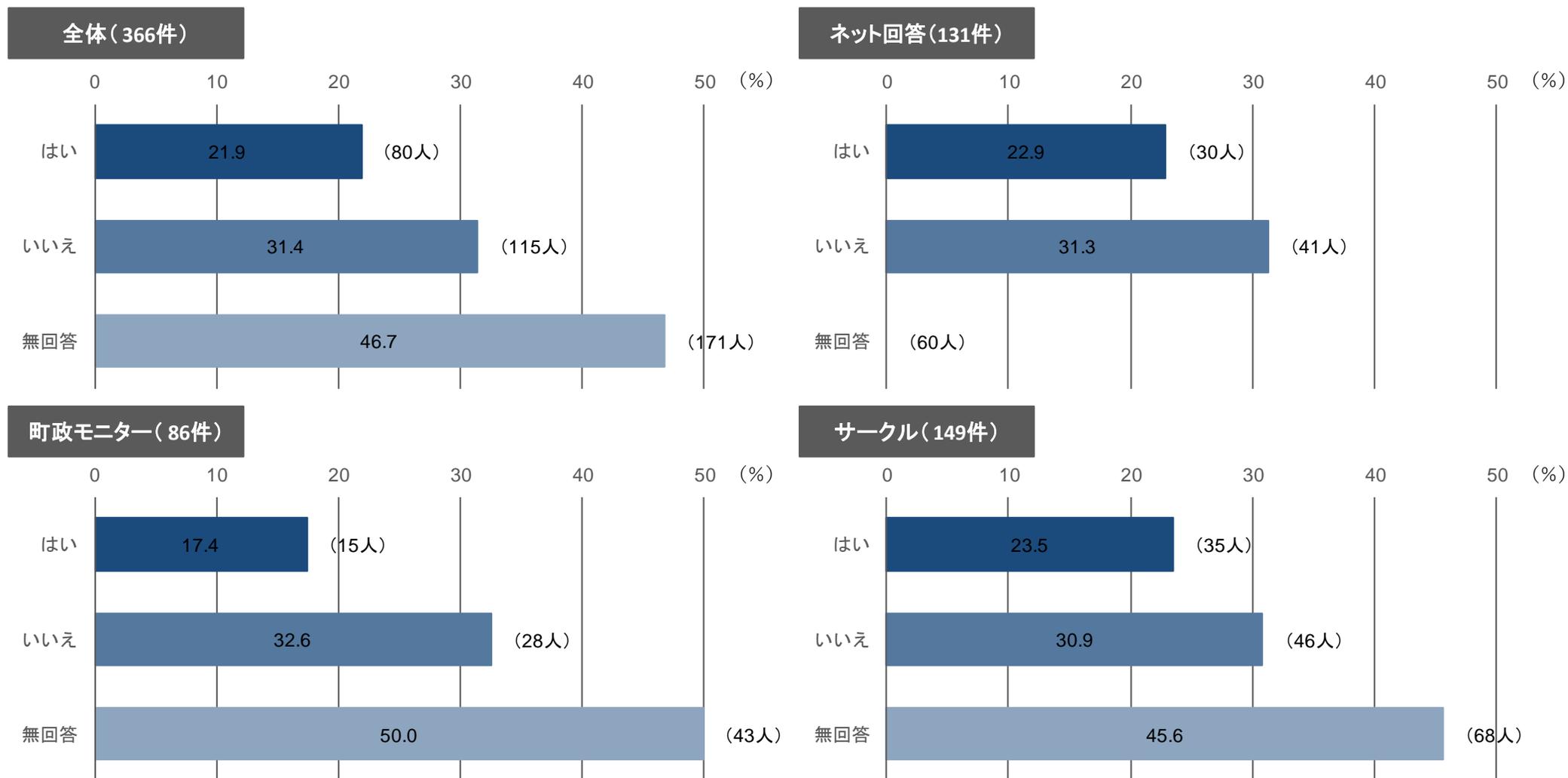
サークル(149件)



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q18.Q16/Q17で「できる」を選ばれた方は、Q18にもお答え下さい。久御山で暮らす方や働く方とまちづくりセンターの計画や使い方を、世代ごとに話し合うワークショップの開催を検討しています。

- 全体では、「はい」が21.9%、「いいえ」が31.4%である。



◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(1/8)

- 基本的に、その場所に行けば、高齢者や、介護をされている方、又子育てをされている方などの悩みが、解消できるような場所にしていただければと思います。
- 舞台等は作らない方向で話が進んでいると聞いています。成人式や子供たちの発表会、町民文化祭色々な方面で今まで活用されていたのでとても残念ですきちんとしたホールを作り、各種発表の場としてチャレンジの場として舞台は作っていただきたいです
- ホールは普段、舞台は有るが運動ができる体育館の様な状態で、講演や発表の時には移動式収納可能な椅子を出すことが理想。ゆうホールの椅子は狭すぎです。もっとゆったりと幅が広い京都テレサの椅子を参考に また、災害時にはその椅子が、ベッド代わりに使えれル様に、新幹線の3列シートみたいに肘おきを上げれば、フラットに成るように工夫を
- 行政サイドは現状どのような形で進めようとしているのでしょうか？住民は沢山意見はあると思いますが…意見を出してもハナから通らないのでは？と思うと意見を出すのも億劫になるのでは？と感じます。全く無計画でも無いでしょうし…。現状あった音楽施設、災害時、現在のコロナ等での隔離利用も考えた宿泊などのできる施設等、久御山の未来のために有効的な施設に生まれ変わることを希望します。
- 不名誉なことですが、久御山町は小・中・高各学校の学力が非常に低く、児童や生徒の素行が悪い事で知られています。そのような状況を少しでも改善すべく、使いやすく蔵書量の充実した図書館を設置して頂きたいと思います。
- 最上階はカジノにしてその下をビジネスホテル
- 久御山町の魅力を府内だけで無く他府県の方々に知ってもらいたいです。
- 子供が幼稚園のときホールで歌うのを聞いて、とても感動しました。コロナの後に換気などを考えて作られたホールなら、一般にも有名な方を呼ぶのにも需要があるのではないかと思います。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(2/8)

- のってこタクシーではなく、町内の施設や淀駅まで行くバスの定期運行を希望します。以前のような不規則に1時間半程度に一本の運行ではなく、せめて規則正しく1時間に一本とわかりやすい運行を希望します。つい先日も、生津で若い女性を乗せたタクシーがいたずら目的で投げ込んでパトカーが多数来たことから、乗り合いタクシーではなくバスが必要です。淀駅までは毎日思い荷物を積んで自転車で狭い淀大橋を渡り通学は大変危険です。学校によっては最寄駅までの自転車通学さえも禁止されていることをご存知でしょうか？クロスピアに行くにも最寄のバス停に行くにも徒歩では時間がかかりすぎます。たまに通院などで公共機関を利用する方とは利用時間も状況もまったく違います。クロネコヤマトや南病院も駅までの送迎をされていますし企業と協力し地域連携で今後、高齢になって自分で車を運転しなくても気軽に出かけて利用しやすい交通機関を整えた上で施設づくりをし、図書スペースや体操などの習い事の場合で昼夜使える施設、そして公園なども備えたオープンな施設であれば堤防からサイクリング利用者の立ち寄りスペースとして、町外の人も出入り利用でき久御山町のアピールもでき様々なイベント等も開催して活性化できると思います。現在の町内のイベントではいつも町内の主だった顔ぶればかりのように思います。ぜひ町外の人も巻き込んで利用できるイベントが開催できるような風通しの良いオープンな施設づくりをお願いしたいです。
- サークル活動とかだけでなく、1人でも、グループでも、気軽に使える施設にしていきたいです。
- 小さな町で色々な事をチャレンジし易いはずなのに介護系が後手後手でびっくりした。宇治などは大きくても未来の為の準備が進んでいる。これからの久御山はお年寄りがとても多くなるのにどうするつもりなのか…子供を増やしても交通の便が悪いのでいずれ出ていく…ならばお年寄りを元気にとか認知症に優しい町とか近い将来を考えて行くべきだと思います
- いろんな人の意見を最大公約数的にとりまとめても必ずしも良い結果になるとは限らないと思います。バランス型ではなく何かに特化した想定が良いのではないのでしょうか。
- みんなが気楽に集える施設になることを期待してます。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(3/8)

- 開放的であり、かつプライバシーも守られるような造り（間仕切り、防音設備等）で、災害時には避難場所にもなる建物。
- 魅力ある拠点にして頂きたい。久御山に30年以上暮らしているが、ほとんど繋がりが無い。
- そもそも、施設建設ありきのアンケートに不信感がある。何をするかを、これから決めるぐらいなら、更地にして、本当に、明確な目的があって公共施設が必要になった時に、考えれば良いと思う。町長の任期中に、、、と言う大人の事情はわかるが、、、
- 久御山町の中心は、やはり役場付近だと思います。中央公民館の立て替えは大きな計画だと思うので、久御山の中心となるような、施設を作り拠点にしていただきたい。プチ贅沢が主流の世間なので、町施設利用はすべて無料ではなく、数百円支払いを求め、他の市町村以上の施設能力を超えるようなものを希望します。滋賀県高島市のこどもの国は、他府県からもたくさんの方が訪れる素晴らしい施設と思います。地産地消が町を活性化させることは存じていますが、SNSが当たり前の世間で、全国各地の優良な施設は特に探してなくても知らせてくれる時代です。誰でも優良な施設のことを、知れば多少お金がかかってもそちらに行きます。小さな町の能力をメインにするのではなく、最新の施設に小さな町の能力をプラスするのはどおでしょうか。
- 気軽に立ち寄れる地元の食材を使った食事が食べれるカフェやレストランがあると使いやすくなる
- 子どもからお年寄り全世代が集える施設建設を希望します！
- 若者が集まるカフェやらパンケーキ屋さんやらスタバやらあればイイなあとおもいます。こども園が遠足とか散歩にいける公園やら室内遊具 ドームランポリンとかあればおもしろそうです
- 町民が使い易い施設に
- アンケート結果を広報して下さい。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(4/8)

- 夏休みや夏の暑いとき、冬の寒いときなど、子供たちが外で遊べないとき、親が働いている家庭が多いので、学童に行っていない子供たちが、(中学生も)、友達同士で遊びもできて、少しは机と椅子もあって、宿題もできるような、ところがあると、ありがたいです。ゆうほーるだと、図書館は、話せないし、2階の学習室は、たくさんでワイワイしながらは、宿題できないです。暑いときは、誰かのおうちに行くしかなく、一部の子供たちは、イオンにいます。雨天時も、なかで遊んだりするところが、久御山にはない気がします。
- 文化発信の拠点としての位置付け、また全世代全員活躍社会の実現を目指した情報発信の拠点になるように、計画を進めて頂けると良いかと思えます。
- ◎「まちづくりセンター」は、公民館機能を有する新しい生涯学習施設（楽しむ・学ぶ・集う・つなぐ）として整備する必要がある。 ◎『歴史の創造 く・み・や・ま 夢実現計画』の「歴史・文化の保存と継承」に謳う「久御山遺跡展示室」の再生（リニューアル）を見直し、未来に文化財を引き継ぐ「久御山町歴史民俗資料館」等の設置が望まれる。 ◎中央公民館「資料室」に保管の「古文書等資料」の散逸を防ぐために、1箇所保存として「まちづくりセンター」内に「資料等保管室」の設置が必要である。
- 建設時にある程度のコストがかかるのは良いと思うが、将来的な維持コストがおさえられる施設が良いと思う。ランニングコスト、将来の修繕を意識して設計していただきたいです。
- 今、実際に使用している人やサークルの人達の意見を中心に訊く
- 和室の畳を京間(本間)64目をお願いします。
- 防災センターを兼ね備えた建物にしてほしい。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(5/8)

- 今の子は、共働きで親が不在のため、友達の家遊びに行くのも、遊びに来られるのもトラブルのもとになるため難しい。ここに行けば友達に会える、親も安心できるような施設にしてほしい。図書館分室を設置して本を借りられるようにしてほしい。
- 客席は多くなくても良いので 多目的ではない専用ホールを作って欲しい。音響、照明設備や楽屋のあるホールが必要です。
- 公民館は高齢の方が利用しているイメージが強いです。若者が魅力を感じるような施設にできれば、多くの人に利用してもらえそうです。
- 久御山町はとてもすごしやすい。利用できる施設の充実を頑張してほしい。
- 子育て世代や高齢者など、幅広く町民が活用できる建物になってほしいです。
- センターを作るより道路や歩道の整備をしてほしい
- 他の市町村の施設を参考に十分な検討をしてください。楽しみにしています。
- すてきなまちづくりセンターが出来事を応援しております。
- 関係ないかもですが、久御山町内にジムやスパなどがあれば近隣からも訪問があるのではないかと思います。
- 子どもたち、シニアが利用しやすいのは勿論大切ですが、若者が気軽に立ち寄って楽しめる場にするのがいいのではないかと。
- 公民館という無料施設を更新することなので、利用料金は安価で部屋数を多くしてほしい。
- まちづくりセンターでのイベントや講座が土日開催だとありがたいです。(平日は仕事があるため)

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(6/8)

- (紙アンケートの) ワークショップ開催に関する情報お知らせのための久御山町役場行政財課メールアドレスにQRコードが付いていたら助かった。まちづくりセンターで、図書予約・返却ができるようになる大変ありがたい。
- ワークショップや意見交換にしても事務局の方は大変でしょうが、事前にいろいろな事例の提示や方向性などの素案を示したうえで議論に参加するのが望ましい。結局、言いたい放題で最後は「参考にさせていただきます。」では時間の無駄。まず事務局でいろんな方向性を示したうえで、さらにそれをたたき台にして議論を進められてはいかがでしょうか。一番大変なのは方向性を示すたたき台(いくつかの案)を作成される苦勞というのは承知しておりますが…。50年先を見据えて頑張ってください。
- 主婦の方が趣味でアクセサリや小物などの物づくりをしている方はたくさんいます。そういった方が参加しやすいワークショップを月1回などで開催したら若い人は集まるきっかけになると思う。お店を持たない作家さんを応援してほしいです。
- 行政直営はゆうホール、あいあい、いきいきなどあり。民間の企画運営に期待する。新たな発想が直営に影響、刺激を与えることで、双方とも事業刷新の相乗効果も期待する。
- 多額の資金を投入して建設する以上、種々検討・活用方法・将来性ほかベストなセンターにしたいものです。
- 交通の便がよくないこともある
- アクセスについて：移動困難な高齢者、優タクシー、のってこタクシー以外の手段があればいいと思います。できればドアtoドア。難しいですね。
- 必ずまちづくりセンターは作ってください！コンサート等ができる様なセンターを。
- 防音のホールを作してほしい。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(7/8)

- コンサートができるようなホールは必ず作ってください。(合唱コンクール、クラシック演奏会など) 宇治田原のホールくらいの規模でも良いと思います。
- 交通の手段が乏しいので年々参加するのは困難になっていくと思います。コンサート等できるホールは必要だと思います。
- コンサートが出来るホールが欲しい。避難場所にも使えるような所になれば良いと思う(広い)。“久御山”という山が欲しい。
- 文化祭などで発表できるホールを望みます。
- ホールを作成してください。
- まちづくりセンター、ぜったい造って欲しいです。ゆうホールはコンサートには少し小さい。
- まちづくりセンターは絶対作ってほしいです。ゆうホールは遠いので。
- ホール的な大きい場所が欲しいです。楽器または歌声が出せる場所が絶対必要かと！！
- 是非「まちづくりセンター」を建てていただきたいと思います。
- 旧公民館にあったようなホールは新しい施設でも欲しいが、客席数は少し少なくても良い(300~400席程度がベスト)
- サークルができるホールを造ってほしい。コンサート等が出来るくらいの物がほしい。
- とにかく早く完成することを祈ります。
- 八幡、城陽等のコンサート他が出来る様な場所になれば良いと思う
- 広い年代が使えるように考えてほしい。

◆これからつくる「まちづくりセンター」について

Q19.その他ご意見等ありましたらご記入下さい。(8/8)

- 音楽活動をするうえで練習できる場所とコンサートができるホールがほしい。
- 建物の基本設計時に必要施設→1F部分は重要設備を作らない（電源・事務所・倉庫）※災害対策 文化交流→多機能ホール（400人程度）・作品展示エリア・調理実習室・防音室・和室（茶室兼用）・WiFi設備・大小会議室（5～10室）・IT室・情報交流エリア 防災防疫→簡易宿泊所（職員待機・避難所・隔離）・備蓄品倉庫
- ワークショップ開催時の結果内容を広報して下さい
- 前の公民館ほどの舞台は少し縮小してでも（半分）ホールは作ってほしいです。必要だと思います。
- 中央公民館が閉鎖になり大変寂しく、不便しています。特に防音のある音楽室を作ってもらってからサークル活動が充実していました。今はゆうホール、体育館へと毎回移り、機材も運び不便です。

座談会での主な意見

2020.12.21
令和2年度第4回 全世代・全員活躍まちづくりセンター整備検討委員会

◎実施概要

- おやじの会（3名、10月）
- 子育てママ（4名、12月）
- 文化・スポーツ財団（6名、12月）
- 町若手職員（5名、12月）

■ホール空間について

- 文化サークルの発表の場として、ステージ（舞台）のニーズは高い
- ホールには特別な時にのみに使うイメージがあったが、事例を見て、ホールにも様々な使われ方があることを知って、人が集まりやすい場になってほしいと思った
- オープンな場所に舞台があって発表会（立ち寄ったり新たに知ることができる）
- 用途を固定しないロビーやライブビューイング・eスポーツのモニター設備
- コンパクトでリーズナブルなホール（公民館は、客席数が多く、利用料が高いため、住民にとっては簡単には借りられない）
- 防音設備（ゆうホールは図書館と学習室があり、楽器を限定）
- 年に数回だけのために600人規模のホールが必要か疑問

■音楽室

- 音楽室は防音設備を備えたものが必要
- 音楽室は当時ほど使われているイメージがない（以前はバンド練習などで取り合い）

■和室

- 和室があれば、茶室の機能は担保できる

■調理室

- 保健センターにもある
- 久御山の野菜を使った料理教室

■文化財

- 遺跡展示室。見せ方等に工夫が必要
- 旧山田家等に集約

■諸機能

- ITを学べるスペース
- e-Sports、カードゲーム、ミニ四駆、を一緒に体験する場
- 町内にはない習い事の間
- 1.1mの盛り土をして防災拠点

■交流・集いの場

- 高齢者、母親、子どもなど多くの人が集まれる場
- Cafe等の手伝いで障がいのある人や引きこもりの人も活躍出来る場
- 柔らかくオープンな雰囲気（公民館には閉鎖的で行政の特有の堅いイメージがある）
- 同じ年齢の子どもがいる親同士の情報交換やおしゃべりをしてリフレッシュできる場
- 乳児と走り回る子とある程度分ける（専用スペースまでは不要）
- 雨の日でも子どもが遊べる屋内スペース
- 3小学校区で隔たりがあり、1つになる場
- 簡単な飲食ができてくつろげる場
- 休日に訪れることが出来る場

■その他

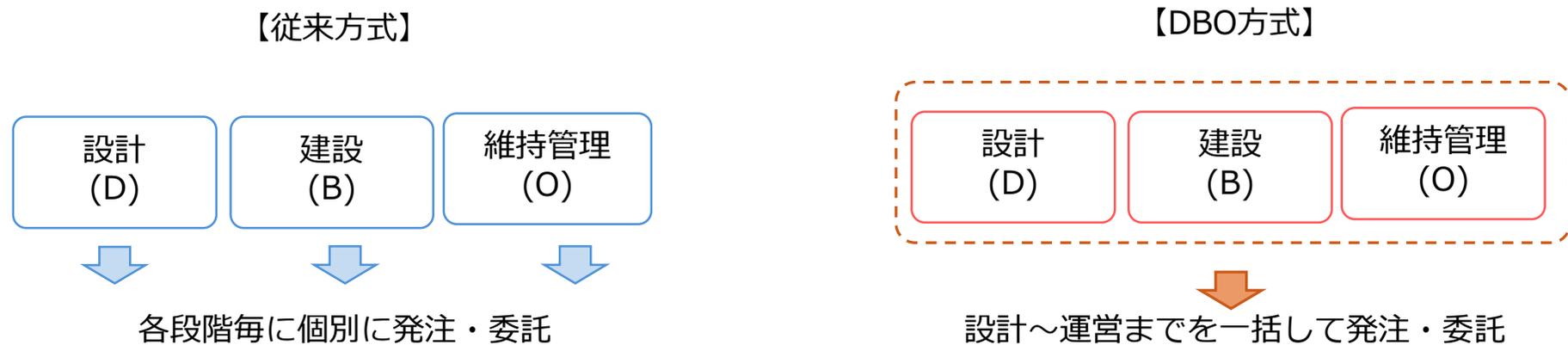
- メンテナンス費用が出来るだけかからない
- 施設を利用してくれる団体育成が必要

今後の進め方

2020.12.21
令和2年度第4回 全世代・全員活躍まちづくりセンター整備検討委員会

■本事業の事業スキーム

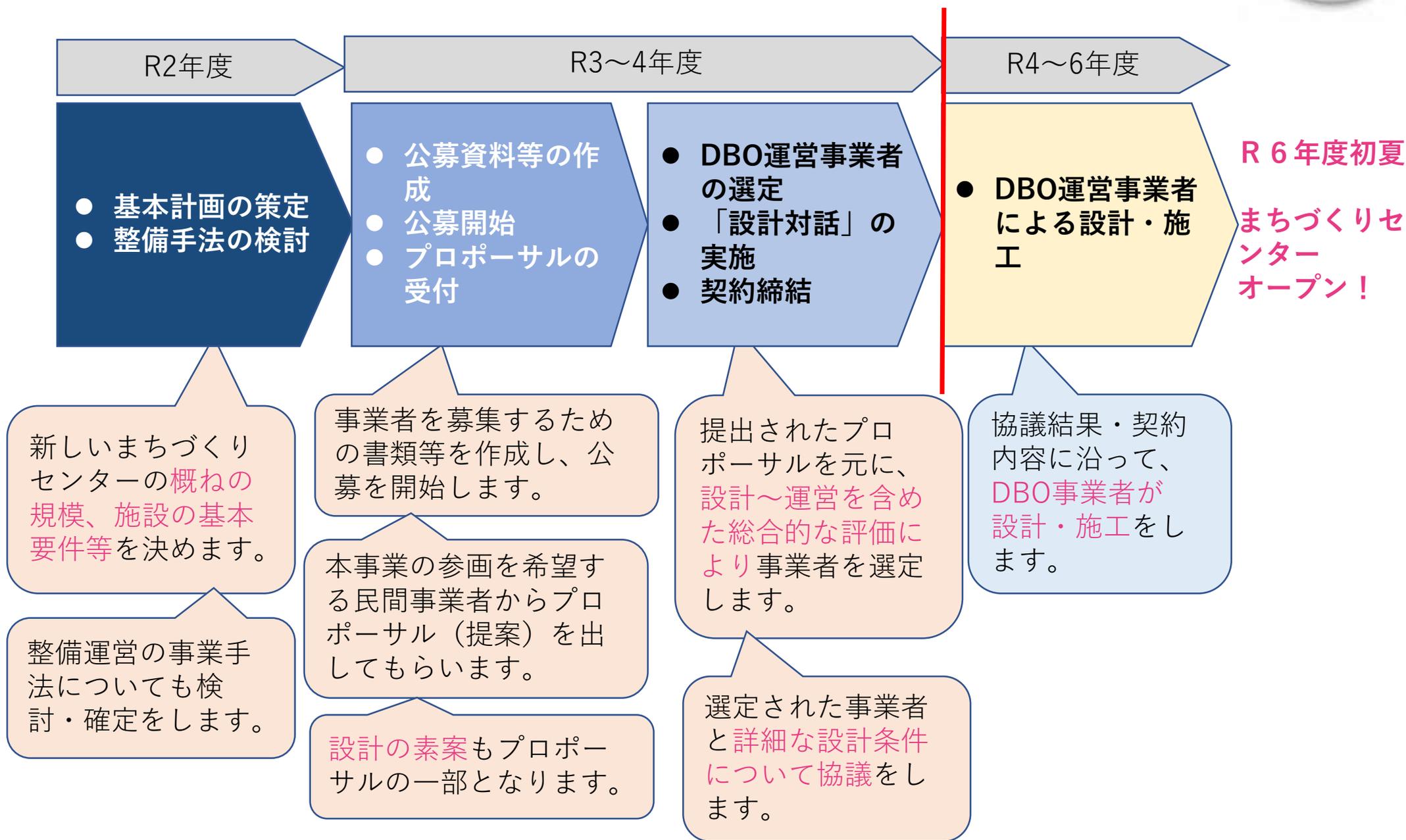
- 官民連携手法（PPP/PFI）の一つとして「DBO方式」による設計・建設・運営を民間事業者
に一体的に委託する方式の採用を想定。



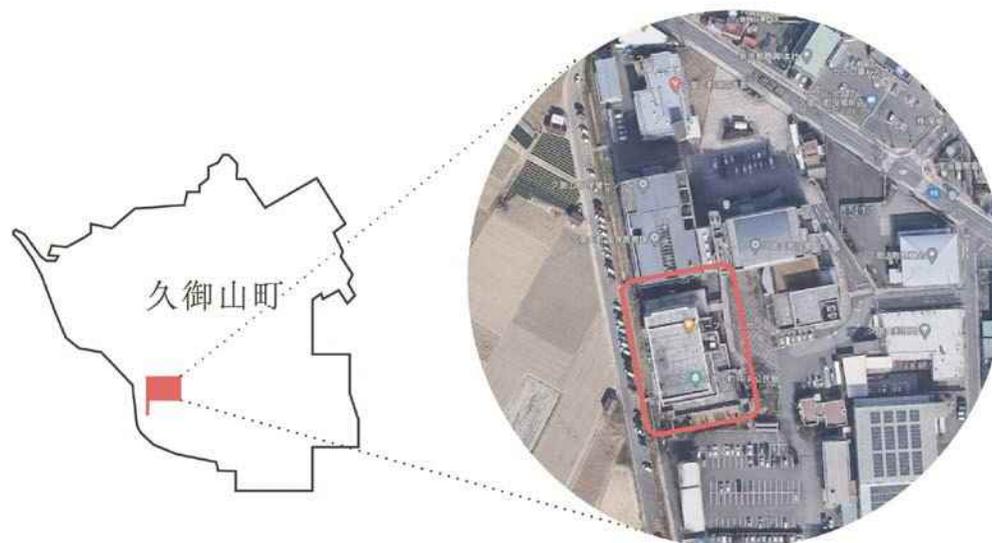
■DBO方式に期待されるメリット

- 設計～運営を同一契約とすることにより、維持管理のしやすさ・コスト等も考慮した設計が
なされる。
- 一括契約により全体の事業費の低減が期待出来る。

■今後の進め方（案）



(資料3)



建物の配置や規模、機能について

2020.12.21
令和2年度第4回 全世代・全員活躍まちづくりセンター整備検討委員会

新しいまちづくりセンターに対する皆さんの期待

あり方検討委員

- ・ 規模を縮小し維持管理費の負担を減らす
- ・ ホールの面積は300~400㎡
- ・ 舞台や音響設備が必要
- ・ 料理実習室や和室は同規模で
- ・ 音楽室は防音に
- ・ 絵画や陶芸などの創作活動が可能な場に

全世代・全員活躍まちづくりセンターのめざすこと

【CCAC構想における7つの機能】

- ①子育て支援
- ②子どもからシニア世代、高齢者の活動支援
- ③生涯学習環境の充実
- ④多世代交流・多文化交流
- ⑤社会福祉領域との連携・協働
- ⑥防災拠点
- ⑦文化財の保護・活動

町

委員会

- ・ 若い人が気軽に立ち寄り、集まれる
- ・ 必要な時だけホールになると良い⇔専用ホールがほしい
- ・ できるだけオープンなスペースにしたい
- ・ 維持管理費や若い世代への負担軽減に配慮したい

アンケート

- ・ 気軽に立ち寄れる
- ・ 開放的である
- ・ 喫茶や食事が出来、ゆっくり過ごせる
- ・ 自由に使えるスペースがあり、外からでも中が見える
- ・ 音楽、絵以外、演劇など文化的な催しの企画や体験ができる

座談会

- ・ 専門家が居なくても使える施設(設備)へ
- ・ クローズな活動が外から見えるように使われると良い



まちづくりセンターのキーワード

学生も



表現

親や子どもも



情報発信

誰でも気軽に
参加できる場

ものづくり

憩い

多くの人が
気軽に立ち寄り過ごせる場所

オープンにして
利用促進を高める
(稼働率UP)

自分やグループの活動
を見てもらえる、知って貰える場所

学び

様々な学びや体験等を通じて
新たなつながりが生まれる場所

働くひとも

高齢の方も

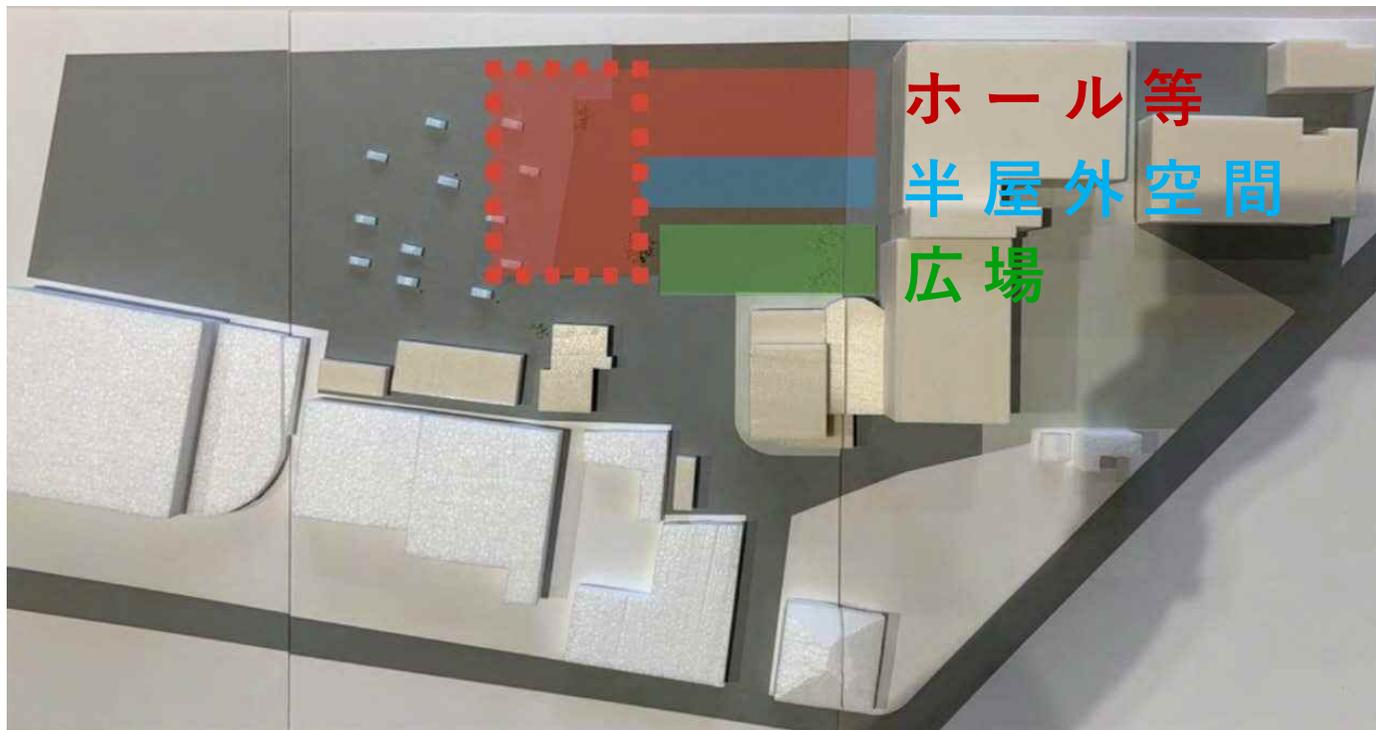
エントランスと
ロビーとホールを
兼ねたらコストを
抑えられるのでは？

遊びに来た人も



「外」の広場

屋外に広場を設け **建物と広場が連携した計画** に。
役場とホールと広場のつながりを考えると、
元の敷地をベースにして考えるのが順当。

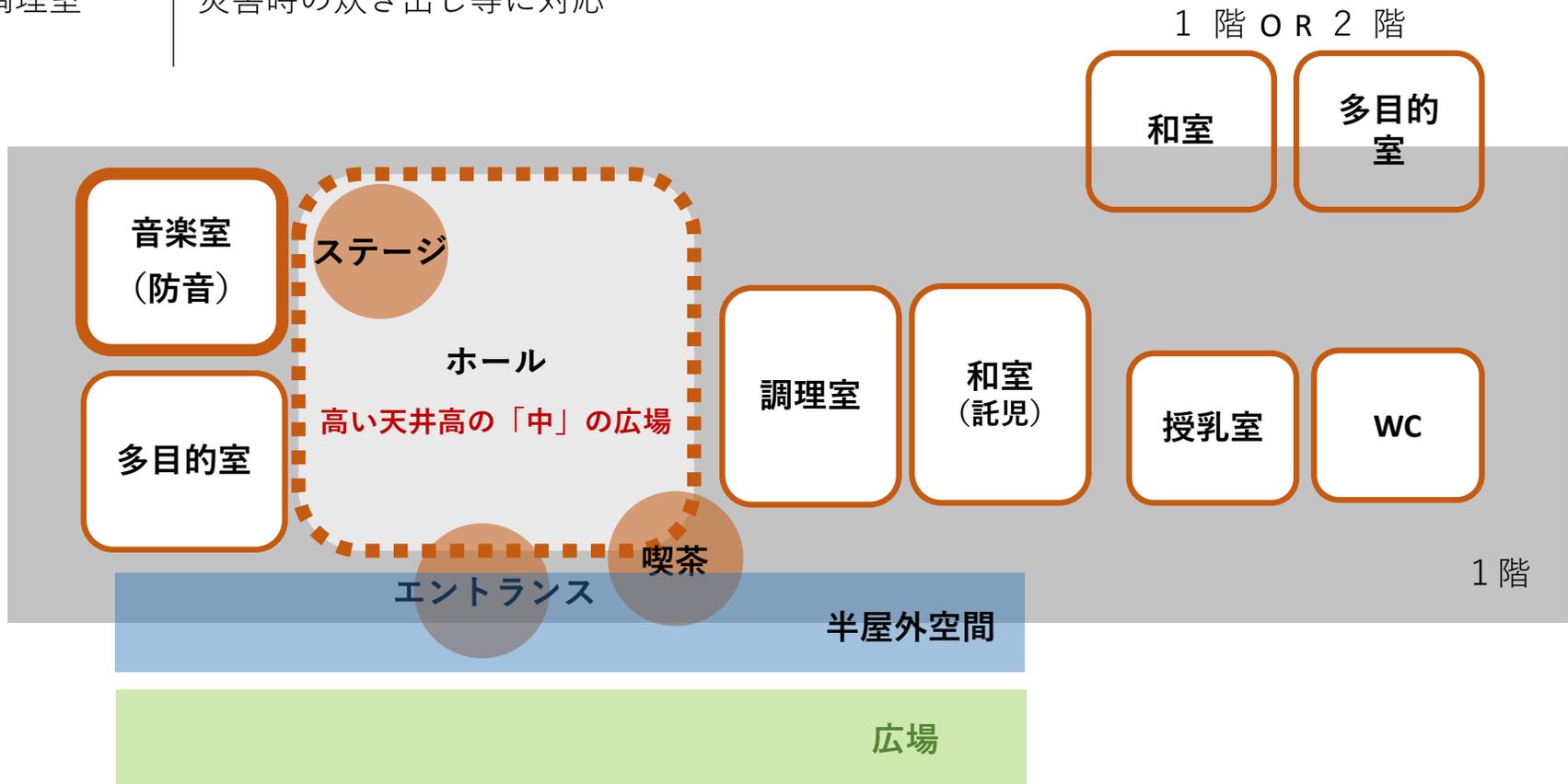


※災害時を考慮して、設計地盤レベル及び緊急車両用駐車場を現況の高さより1.1m上げる

「外」の広場と「中」の広場(=ホール)のつながり

| 諸室 | 機能 |
|------------|-----------------------------------|
| ホール/エントランス | 屋外広場とのつながり、療育活動の場(外遊びに活用)、文化財展示 |
| 音楽室 | ホールのリハ室としての機能 |
| 多目的室 | ホールの控え室としての機能、児童相談などプライバシーに配慮した個室 |
| 和室 | 託児利用をベース。外と一体で使える。 |
| 調理室 | 災害時の炊き出し等に対応 |

※各室のイメージはガラス等オープンで必要に応じてカーテン等で隠せる



機能と規模の検討

多目的に使える
みんなが集まりやすい

可動席で災害時にも
活用しやすい

ホール

(300名、420㎡程度)

ステージ設置

音響、照明設備を設置

文化財の展示

多目的室・大

(80㎡程度)

多目的室・小

(40㎡程度)

音楽室

(80㎡程度)

小さなコンサートが
出来る

料理実習室

(70㎡程度)

和室①

(40㎡程度)

和室②

(35㎡程度)

ホールと繋げて
控室やリハ室としても
使用可能

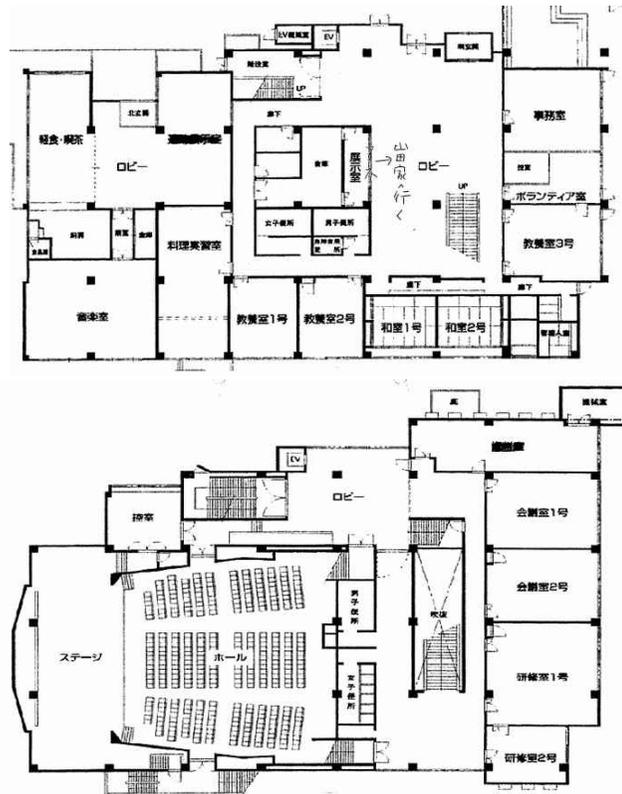
現状との規模比較について

現状

| 部屋名称 | 面積 (㎡) | 収容人数 (人) |
|-------|--------|----------|
| ホール | 495 | 690 |
| 研修室① | 87 | 54 |
| // ② | 36 | 15 |
| 会議室① | 63 | 36 |
| // ② | 61 | 45 |
| 教養室① | 45 | 24 |
| // ② | 43 | 18 |
| // ③ | 49 | 30 |
| 和室 ① | 33 | 18 |
| // ② | 33 | 18 |
| 料理実習室 | 68 | 42 |
| 音楽室 | 98 | 50 |

計：1,111㎡
延床面積：約3,000㎡

共用部0.6
(ロビー、事務室、倉庫、トイレ等)



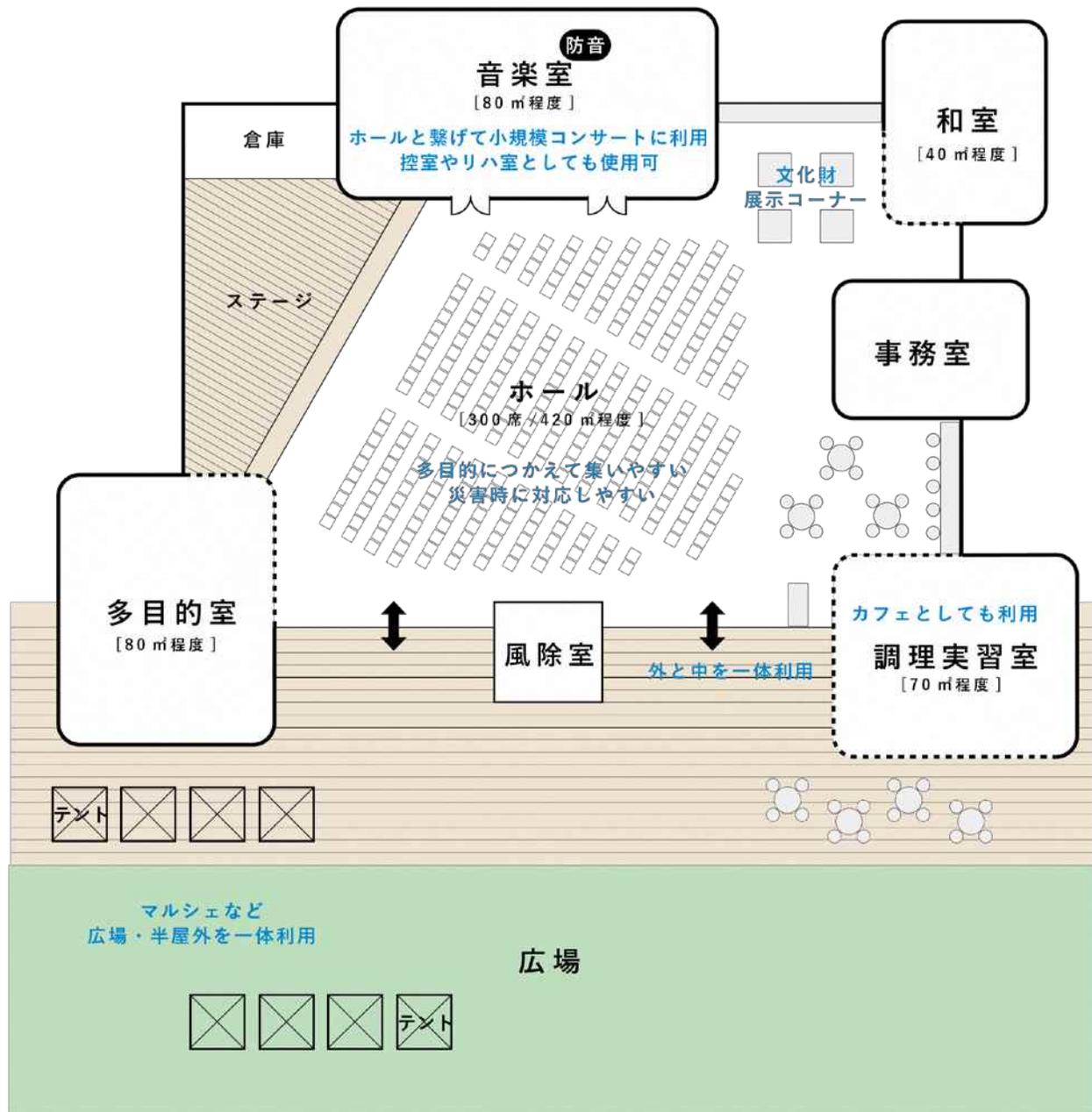
エントランス、ロビー含むオープンスペース。ステージ有

現時点での計画

| 部屋名称 | 面積 (㎡) | 収容人数 (人) |
|-----------|--------|----------|
| ホール | 420 | 300 |
| 多目的室 (大) | 80 | 40 |
| 多目的室 (中) | 40 | 20 |
| 和室① (20畳) | 40 | 22 |
| 和室② (15畳) | 35 | 19 |
| 料理実習室 | 70 | 40 |
| 音楽室 | 80 | 40 |

計：765㎡ (600㎡～800㎡)
延床面積：約1,500～2,000㎡

機能の平面計画例



ホール機能に関する意見

| | 意見 | 現時点のアイデア |
|----------|-------------------------------------|---|
| 設備 全般 | 大規模な設備はやがて古くなり 維持費がかかるため負担を軽くしたい | 月日が経っても、使われ、更新しやすい方法として、 専門家が居なくても使える設備を常設 大規模な設備が必要なイベントの際のみレンタル |
| 音響 照明 | いろんな用途で使いたいけど 音響や照明も大事にしたい | 多目的に使えるホールにしつつ 可動式の反響板を設置するなど可動のもので対応 |
| 舞台 客席 | ステージを見上げて観覧したい | ステージは常設し 客席は可動式とする |

事例 1 松梅公民館

| | |
|------------------|--|
| 場所 | 佐賀県佐賀市 |
| 竣工時期 | 2018.4 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：500㎡、1階、木造 |
| 部屋 (収容人数) | 大会議室 (150人) 中会議室 (40人) 和室 (20人) 調理室実習室 (調理台4台) 図書フリースペース (机3台) |
| 工事費 | — |

特徴・コンセプト

- 建物は木材をふんだんに使用し、芝生へ続く広いフリースペース (デッキ) を備え、緑と自然に囲まれた解放感あふれる公民館となっている。
- 大会議室は150名収容可能でステージも要しており、一般的なホールのような設えである。
- 延床面積は500㎡であり、全体的にコンパクトな施設となっている。



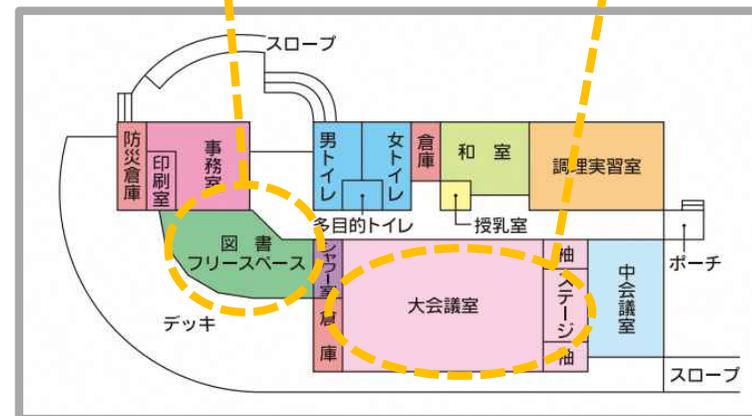
外観



フリースペース



大会議室



事例 2 多賀町公民館「多賀結いの森」

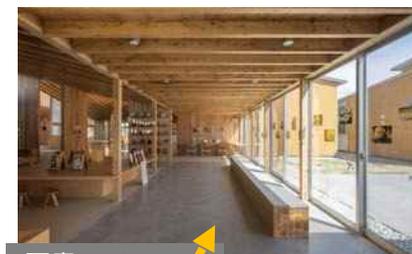
| | |
|------------------|---|
| 場所 | 滋賀県犬上郡 |
| 竣工時期 | 2019.2 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：2,611㎡ (公民館：1,527㎡、集会所：840㎡、障害者福祉サービスエリア：243㎡) 1階、木造 |
| 部屋 (収容人数) | ホール (435㎡/306人) 会議室 (大：48人、中：24人、小：12人) 和室 (16畳) 多目的室 調理室実習室 (16人)、配膳室 (20人) 工作室 (20人) フリースペース (児童室、図書コーナーなど) |
| 工事費 | 9億2,000万円 |



外観



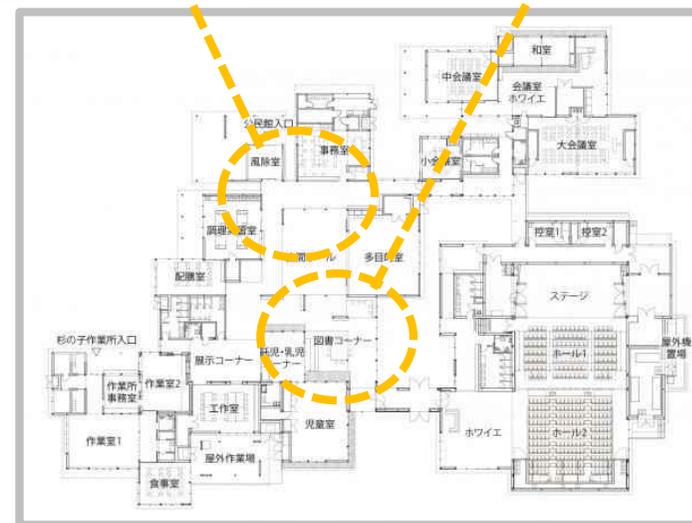
エントランスホール



図書スペース

特徴・コンセプト

- 建物は木材を多用しており、木のぬくもりが感じられる。
- 間仕切りが少ないため開放感が感じられ、誰もが気軽に訪れやすく、またくつろぐことのできる居心地のよい空間となっている。



事例 3 鷹栖地区住民センター「ふらっと」

| | |
|------------------|---|
| 場所 | 北海道上川郡 |
| 竣工時期 | 2018.9 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：2,059㎡、1階、RC・木造 |
| 部屋 (収容人数) | ホール (330㎡/280人) 会議室 (3部屋) 和室 多目的室 (2部屋) 調理室 ラウンジ、つながる庭、図書室 |
| 工事費 | - |



外 観



図 書 室



つながる中庭

特徴・コンセプト

- 図書館と公民館の間には“つながる庭”と呼ばれる中庭が配置されており、その周囲には住民がゆっくりと過ごせる場がつけられている。
- 木材を多用し、また中庭に面したエリアにおいては一面全体がガラス窓となっているため自然光が広がり、あたたかみのある空間となっている。



事例4 旭志公民館

| | |
|------------------|--|
| 場所 | 熊本県菊池市 |
| 竣工時期 | 2020.5 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：-、2階 |
| 部屋 (収容人数) | 大研修室 (200人) 和室 (40人) 小研修室 (①:30人、②:18人) 視聴覚兼中研修室 (60人) 調理実習室 (調理台4台、24人) |
| 工事費 | - |



外観



大研修室



ロビー

特徴・コンセプト

- 大研修室がステージを備えており、一般的なホールとしての機能を担っている。
- ロビーは簡素な作りとなっており、やや殺伐とした印象を受ける。
- 特徴的な機能、設えも特になく、いわゆる“典型的な”公民館であるといえる。



事例 5 豊岡中央交流センター

| | |
|------------------|--|
| 場所 | 静岡県磐田市 |
| 竣工時期 | 2016.3 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：1,850㎡、1階、RC（一部S） |
| 部屋（収容人数） | 多目的ホール（420㎡/360人） 和室 小会議室（①：18人、②：18人、③：10人） 調理室（調理台3台）、加工室 |
| 工事費 | - |



外観



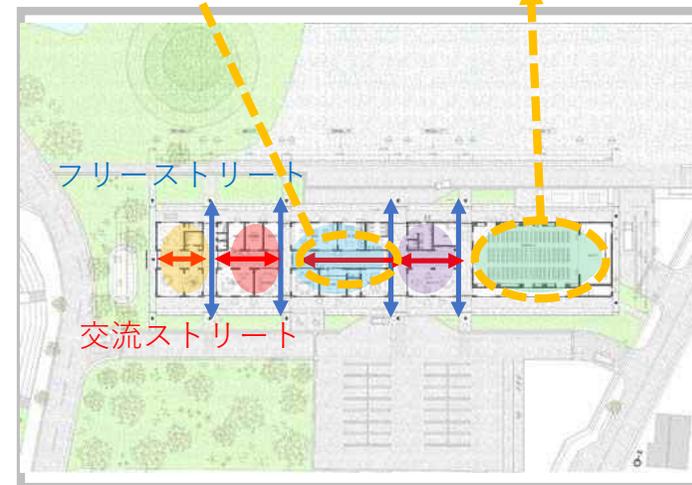
外部廊下



交流ストリート



ホール



特徴・コンセプト

- “フリーストリート”と呼ばれる風除室を兼ねた通り抜け通路によって、施設は「子育て支援エリア」、「健診エリア」、「市民活動エリア」、「市民交流エリア」、「多目的ホールエリア」の5つのゾーンに分けられている。
- フリーストリートから各ゾーンに入ると、“交流ストリート”と呼ばれるメインストリートがあり、それを挟んで各居室が並ぶつくりとなっている。

事例 6 交流センター「ふれ愛館」

| | |
|------------------|--|
| 場所 | 福島県相馬郡 |
| 竣工時期 | 2016.8 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：1,495㎡、2階、RC・一部木造 |
| 部屋 (収容人数) | ホール (200人、最大300人)、ホール控室 (4人) 視聴覚室 (28人) 研修室 (大：52人、小：16人) キッチンスタジオ (13人) 和室 (32人) ロビー (14人) |
| 工事費 | - |



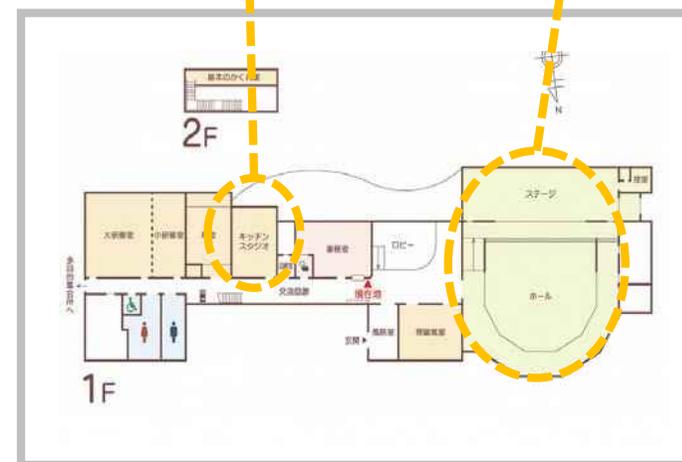
外観



キッチンスタジオ



ホール



特徴・コンセプト

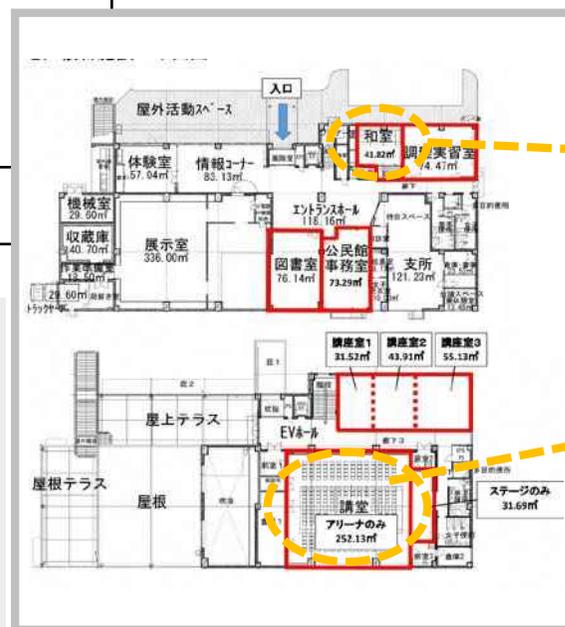
- ホールには天井部に特徴があり、控室も備えている。
- キッチンスタジオは木材を多用しており、開放感あふれる空間となっている。
- また、隣に併設された和室との一体的利用も可能となっている。

事例 7 吉井地区公民館

| | |
|------------------|---|
| 場所 | 長崎県佐世保市 |
| 竣工時期 | 2020.5 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：1,973㎡、2階、RC |
| 部屋 (収容人数) | 和室 (20人) 調理実習室 (20人) 図書室 講堂 (200人) 講座室 (①：18人、②：27人、③36人) |
| 工事費 | - |



外観



和室



講堂

特徴・コンセプト

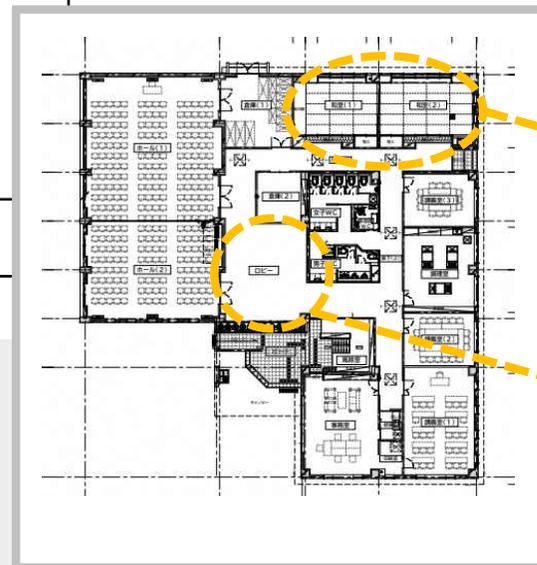
- 講堂はステージを要するが、シンプルな設えとなっている。
- その他においても特に際立った特徴は無く、いわゆる“典型的な”公民館となっている。

事例 8 花北振興センター

| | |
|------------------|--|
| 場所 | 岩手県花巻市 |
| 竣工時期 | 2013.4 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：825㎡、1階、RC |
| 部屋 (収容人数) | ホール (①：168人、②：112人 一体化可能) 講義室 (3部屋) 調理室 (2部屋) 和室 (2部屋) ロビー |
| 工事費 | - |



外観



和室



ロビー

特徴・コンセプト

- ホールは2部屋に分かれており、一体化利用も可能となっている。
- また、和室も2部屋を一体的に利用することができ、開放感あふれる空間として使用できる。
- ロビーはシンプルな設えとなっており、やや殺伐とした印象を受ける。

事例 9 八戸まちなか広場マチニワ

| | |
|------------------|-------------------------------|
| 場所 | 青森県八戸市 |
| 竣工時期 | 2018.6 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：1234.45㎡、 鉄骨造2階建て一部木造 |
| 部屋 (収容人数) | ホール (①：168人、②：112人 一体化可) |

特徴・コンセプト

- ・市民のための活動と交流の場として中心市街地に建てられた多目的スペース。
- ・ガラス屋根つきの屋内広場は、通常時はふらっと立ち寄りくつろぐ場や子どもの遊び場として利用され、催事には大型ビジョンや観覧用のデッキ(通常時は階段)、広場スペースが様々なイベントに利用されている。



気軽に立ち寄りお茶ができる



外と一体的につながる



催事にはステージとして使われる

事例10 まちなか交流センターくるる

| | |
|------------------|-----------------------|
| 場所 | 栃木県那須塩原市 |
| 竣工時期 | 2019.2 |
| 面積 (規模、階数、構造) | 延床面積：1,318㎡、 鉄骨造平屋 |
| 部屋 (収容人数) | ホール (200人) |

特徴・コンセプト

ゆとりのある屋内広場・屋外広場があり、通常時の屋内広場は飲食や休憩スペースとして利用され、催事にはステージを利用したイベント等に利用される。屋外広場では広い軒下空間を利用した夏祭りやマルシェ等が開催されている。



気軽に立ち寄りお茶ができる



外と一体的につながる



催事にはステージとして使われる

座談会（関係団体・関係者ヒアリング）記録

1. おやじの会（10月9日 16:00～）：3名

■おやじの会について

おやじの会とは、PTAとは別に、PTAや学校から依頼を受けて子どもたちと活動をしている会。PTAの依頼で、お泊り会や稲刈り、「とんど」（神事）、マラソン大会のお手伝いをしている。

- 夏のお泊り会がメインの取組みであり、おやじの会と小学校6年生が、料理や肝試し（おやじがお化け役）をしながら、教室内でテントを張って一泊するイベント。6年生の参加率は90%以上。子どもたちはおやじの会の活動を非常に楽しみにしている。
- PTAはお母さんがメインで活動する一方、お父さん（おやじ）と子どもの交流を目的として、約13年前に発足した。現在は約20名で構成されている。メンバーは基本的に在校生の親だが、子どもが小学校卒業後も「顧問」という形でかかわり続けている人もいる。
- おやじの会の打合せ（作戦会議）は居酒屋等にて、年に2回程度実施している。
- 入学式で新生のお父さんにチラシを配って勧誘をしているが、なかなか増加しない。発足時のおやじが徐々に減少し、熱意は減少しつつあるのが現状。
- 学校自体の活動も安全面などを考慮して縮小傾向にあるように感じており、新しいことには取り組みづらい。おやじの会の存在意義が小さくなっていると感じる。
- 御牧から教わって、佐山にもおやじの会のようなものがある。
- おやじの会で公民館を利用したことは無い。

■町民として、どのような公民館があると良いと思うか

- 毎年文化祭の時に、公民館の広いホールで映画や音楽を聴いたことが良い思い出となっている。そのような、特別な経験が出来る場所になってほしい。（日常的に利用していたのではなく、非日常で使っていた。）
- あいあいホールのような、小さい子を連れたお母さんたちが集まれる場所があると嬉しい。コロナの影響もあり、子どもが友達の家遊びに行く機会が減っているため、集まれる場が必要だと思う。
- 今まで、ホールには特別な時にのみに使うイメージがあったが、事例を見て、ホールにも様々な使われ方があることを知って、人が集まりやすい場になってほしいと思った。
- イオンの直売所に農作物を持って行った後、そのままイオンの喫茶店で集まっているお年寄りが多い。そのため、朝早くからお年寄りの車で駐車場が占領されている。他に集まれる場がないので、公民館が集まれる場所となると良い。
- お母さんたちが幼稚園の駐車場に集まって話している様子をよく見る。駐車場が混雑しているので、他に集まれる場があると良い。

- JAの2階で少し年配向けの絵画教室等が開催されている。開催者は不明。
- お母さんたちは、特に理由が無いと出かけたり遊びに行ったりしづらい雰囲気がある。「〇〇教室」や、「子どもを送ったついで」等の理由があると集まりやすいと思う。
- 公民館には閉鎖的で行政の特有の堅いイメージがあるが、柔らかくオープンな雰囲気とすることで入りやすくなると思う。併せて、歴史的な魅力を取り入れたら、年配の方にも利用してもらえるのではないか。
- 子どもの遊び方が昔とは違い、現在の子どもが家でオンラインゲームをして遊ぶ姿をよく見る。このような状況から、ITを学べるスペースがあると子どもが集まると思う。子どもが集まってe-sportsをできる大型モニター等があると良いと思う。
- 現在の子どもは習い事をよくしている。久御山町内にはない習い事が町内にあると、子どもを習い事に送った後、習い事が終わるまでの時間に、お母さんたちが集まってくれるのではないか。
- 高校生の頃、夜に公民館の音楽室でバンドの練習をした記憶があり、取り合いになるくらいだった。今は当時ほど使われているイメージがない。

■久御山町がどうなってほしいと思うか

- 御牧、佐山、東角と3つの小学校区があり、中学校で1つになるが、何となく小学校区の隔たりがあると感じる。3小学校区が、一つになると嬉しい。
- 京都府の中でも輝いているまちになってほしい。人が集まるということは、魅力があるからだと思うので、人が集まってほしい。
- 久御山町を説明する際、「宇治の隣」と説明していることを寂しく感じる。農業でも、工業でもいいから、久御山らしさがあると嬉しい。

2. 指定管理者（文化・スポーツ財団）（12月7日 14:00～）

■公民館の位置づけについて

- 社会教育法の中で公民館が位置付けられている。今回の建替えて、町内に「公民館」と名のついたものが無くなってしまいが、社会教育法的に問題はないのだろうか。
- 社会教育法の23条には、宗教・営利・政治活動を禁止する文言がある。この条文に反しないか、どのような活動までは問題なくて、どのような活動から禁止される活動になるのか、線引きが難しいと思う。
- このような生涯学習センターでは、施設使用料の負担を小さくしたいサークルがメインで使える必要がある。〇〇教室というような、先生が人を集めて、受講者が教室を開くことはできないが、サークルの代表が、講師を呼んで、講師に報酬を払うことはできる。
- 体育館の利用料はどんな団体でも使用料がかかるが、生涯学習センターではサークルやボランティア団体なら使用料が減免されるように、これも条例で定められている。

■必要な機能について

- 和室があれば、茶室の機能は担保できる。音楽室は防音設備を備えたものが必要。調理室も必要で、久御山の野菜を使った料理教室なんかができると良い。和室、音楽室（防音設備）、調理室は、特別な設備が必要なため、規模は今後検討するとして、必ず必要になると思う。
- パーテーションは、隣の部屋の音が聞こえるため、運用上難しいと感じている。
- 貸し館業務の中でパーテーションを動かすことが多くなるため、消耗してします。また、予約人数によって、毎回パーテーションで区切る必要が出てくるため、運営側の負担が多くなってしまう。
- 電動のパーテーションは良いが、高価である。
- 新型コロナウイルスの流行後、ソーシャルディスタンスを取れる部屋のサイズが必要となっている。このニーズは拾っておきたい。
- 和室でヨガが出来るかという問い合わせがあったことがあるが、用途的に体育館を紹介した。
- 調理室は、保健センターに4台、公民館に7台ある。

■ホールについて

- ゆうホールのホール利用は、企業の研修や学校の行事での利用が多い。また、ピアノが使える施設であるため、ピアノを利用する利用者もいる。
- 宗教団体の結婚式等の変った利用のされ方もある。
- 客席数が多く、利用料が高いため、市民にとっては簡単には借りられない。もっとコンパクトでリーズナブルなホールがあると良い。
- ゆうホールは図書館と学習室があるので、楽器を限定している。防音設備があれば喜ばれると思う。
- 文化サークルの発表の場として、ステージ（舞台）のニーズは高い。ニーズがあるのに利用料との兼ね合いから利用できていない現状がある。
- これまでの公民館のホールやゆうホールにも共通するのだが、搬入がしづらいという声をよく聞いた。
- また、控室もない。
- 年に2回、ホールが満席になる学校行事がある。学校関係者として、大きなホールを求める声も聞いているが、年に2回だけのために600人規模のホールが必要か、疑問を持っている。
- ホールを箱として整備すると、客席分の集客が必要となってしまう。それに対し、オープンな場所に舞台があって、そこで発表会をしていれば、立ち寄ってみようと思う市民がいて良いかもしれない。サークルに加入している人以外はサークル活動の内容を知らないなので、どのような活動をしているかを伝えるきっかけになると非常に良い。
- もともと、フリースペースとして計画をしていたフロアが、使用中で危険性等の原因から、管理することになってしまった。フリースペース、共有スペースは、必ず人の

目があり、安全で、オープンで入りやすい必要がある。

- 成人式等の式典が出来る場所はどうなるのか。
- 人口集積の状況から、一か所に集中しないように、町民の生涯学習活動のすみ分けをしていたという背景がある。公民館では大人向けのサークル活動をされてきた。

■利用者層について

- ここ数年では、公共施設を利用しているのは高齢者ばかりになってしまった。子供の利用が激減した。
- 場がないと困ってしまうので、子供にも来てもらえる活動をしようとした際に活動が出来るような施設は必要だと思う。
- 主催事業だけでは今後やっていけないので、施設を利用してくれる団体育成が必要だと思う。
- 若い人がメインのサークルは、スポーツ系ならある。

■その他

- 他の町で防災がらみで国からの補助を受けた事例を聞いたことがある。
- 体育館は、掃除道具があり利用者が綺麗にして帰っていく。会議室等でも、机の出し入れを利用者がすると、机が汚くなったり、壊れたりしてしまう。
- 陸屋根にはしないで欲しい。雨に強い屋根と壁にし、冷暖房がしっかりと効き、メンテナンス費用ができるだけかからないようにして欲しいと、心の底から思っている。

3. 子育てママさん (12月8日 11:00～) : 未就園児のいる母親3名 うち2名は育児休業中で、仕事に復帰予定

■旧中央公民館について

- 場所が悪い。車が無いと非常に行きづらい。自転車の場合、歩道が狭くて怖い。排気ガスも多い。
- 何かの手続きや保険センターに用事のある時にしか行かない。

■利用意向・まちづくりセンターに期待すること

- 同じ年齢の子どもがいる親同士の情報交換やおしゃべりをしてリフレッシュできる場は貴重である。公園にも乳幼児はいない。
- 乳児の子どもとくつろいで過ごす場として、子どもの年齢がある程度わかれていると安心できる。走り回る子と乳児が一緒では安心できない。
- 利用する時間帯について、就園前の乳幼児は、午前中がよい。保育園・幼稚園に行き始めると、土日や、園が終わってからの時間になる。
- あいあいホールは休日休みなので、休日に行けるところがあると良い。

- ふらっと立ち寄れて、託児があって、子どもを預けて講座を受けたり、少しくつろぐことができるのととてもうれしい。仲間同士での託児グループは危機管理の責任が重く感じる。専門職や職員がいてそれをお手伝いする程度であれば可能である。
- 毎週開催するような子育てサークルは義務的になるので、足が遠のくのではないか。また、復職すると仕事と家庭の両立が求められ、それに地域活動も加えるのは難しいと思う。高齢者の協力が得られないか。このような状況なので、専用の部屋を作るまでのニーズはないだろう。
- 子どもと飲食ができて、くつろげる場がほしい。
- 離乳食について、かなり悩んだ。相談や調理を実際に試行してみる機会がほしい。
- 保健センターが開催している「パパママ教室」は、回数をもう少し増やして欲しい。
- 久御山町には学童はあるが、学童に行くと学童の子どもとしか遊べず交流が分かれてしまっている。隔たり無く遊べる児童館があると良い。

4. 町職員（12月8日 17:30～）：町の若手職員5名 うち4名は既婚・子どもあり

■まちづくりセンターに期待すること

- CCACを意識した計画づくりをお願いしたい。障がいのある人や引きこもりの人が手伝い、外に出ていくきっかけとなるCafé等を併設出来ないか。常設は厳しいので、日替わり等でやるイメージ。
- キッチンの貸し出しはどうか。昼は障がい者に活用して貰い、夜は希望する事業者に貸し出し。
- 社会参加は健康維持・痴ほう防止に良い。高齢者が常に活躍出来る場所を提供したいが、どのようにするかが課題。
- 2か月に1度、まちづくり会議を開催しているので、まちづくりセンターでそういうことが出来ないか議論をしてみたい。
- ホールはあったら良いのは分かるが、町の規模を考えると必ずしも必要ではないのでは。
- ホールは400名規模としてもあまり使う用途がなく持て余す。
- 用途を固定しないロビーやライブビューイングが出来るモニターなのがあるとよい。
- 大きな音を出しても良い部屋は欲しい。
- 遺跡展示室も欲しい。ただ、見せ方等に工夫が必要。
- 防災についての展示と合わせた学習スペースにするのはどうか。
- 旧山田家等に集約し、ここに行けば久御山の歴史が分かる場所を作るのも一案。

■有効な活用についてのアイデア

- お父さんが子どもと一緒に参加出来、双方が興味を持てるイベント等があれば是非行きたい。
- お父さん世代の趣味を教えてあげる場。e-Sportsやミニ四駆を一緒に体験する場

- 雨の日でも子どもが遊べる屋内スペースが欲しい。ただし、安心して身体を動かせる様、年齢でスペースを分けて欲しい。
- 子どもが小学生になると親はついてはいくが暇なので、簡単な飲食機能があると有難い。
- 作るからにはフルに活用出来る場所にしたい。昼は企業・起業の人向けのビジネススペース。夜は習いごとや趣味の集まり、大学生のサークル等に場所を貸す。
- ミニ四駆やカードゲーム, e-sports等の大会を開催すれば、全国から人は集まって来る。若い人は趣味のための場所を探しており需要は大きい。町外からの来訪も期待できる。
- 他日は、ドローンレーシングや休日の駐車場を活用したドッグラン等。

■防災面

- 防災拠点としての機能も持たせたい。町内は土地が低く避難場所がない。今は、役場も1階は浸水の恐れがあるが、+1.1mの盛り土をすればその危険は解消される。
- 住民はギリギリにしか避難しないので、近いところに避難場所を確保する必要あり。
- 現在は、消防車等を町外に避難させる前提で計画を策定中だが、盛り土や駐車場の一部立体化をするとその必要がなくなる。
- 災対本部や応援の警察・自衛隊等の待機場所として浸水しない場所を確保したい。

以上