

# 公共施設・中央公民館のあり方に関するアンケート

## 調査結果報告書

### 目 次

住民アンケート調査結果 .....	1
文化サークルアンケート調査結果 .....	19
（参考）住民アンケートと文化サークルアンケートの結果比較 .....	29
（参考）アンケート（自由記載） .....	31
（参考）アンケート調査票	

平成 30 年 2 月

久 御 山 町

（久御山町中央公民館あり方検討委員会）



## 公共施設・中央公民館のあり方に関するアンケート

# 住民アンケート調査結果

## I. 調査概要

### 1. 目的

○ 平成 29 年 9 月に、耐震性能及び老朽化が課題である中央公民館の今後のあり方について検討し、意見をいただくため、外部有識者による中央公民館あり方検討委員会が設置され、その委員会においては、住民意向を十分に把握するため、住民アンケートの実施が決定されました。

そこで、町公共施設等総合管理計画における公共施設のあり方（考え方）を基本とする中で、中央公民館の利用状況や今後のあり方について、アンケート調査を実施したものです。

### 2. 調査対象

○ 町内に居住する満 18 歳以上（基準日：平成 29 年 11 月 1 日）の方の中から、住民基本台帳をもとに無作為抽出した 1,300 人

### 3. 調査日

○ 平成 29 年 11 月 6 日（月）～11 月 21 日（火）の約 2 週間

### 4. 調査方法

○ 郵送配布、郵送回収

### 5. 調査内容

項目	内 容
回答者の属性	○性別、○年齢、○職業、○校区
公共施設全体について	○町の公共施設の利用回数 ○公共施設の総量をどう考えるか
中央公民館について	○公民館の 1 年間の利用回数、利用内容、利用場所 ○生涯学習活動の拠点の認識 ○今後利用する際、特に重要と思うこと
中央公民館のあり方について	○将来の生涯学習環境を見据えて、どのような建物が望ましいか ○中央公民館による生涯学習環境について、どのようなあり方が望ましいか
自由記載	○自由記載

### 6. 回収数

	配布数	回収数	有効回収数	有効回収率
全 体	1,300	458	454	34.9%

(注) ① 表・グラフ中の数字は、単位未満を四捨五入しているため、合計と内訳が一致しない場合があります。

② 回答の比率(%)は、該当質問の回答者数を基数として算出しています。そのため、複数回答の場合は、すべての比率を合計すると 100.0%を超えることがあります。

③ 各回答における無効回答は、無回答に含めます。

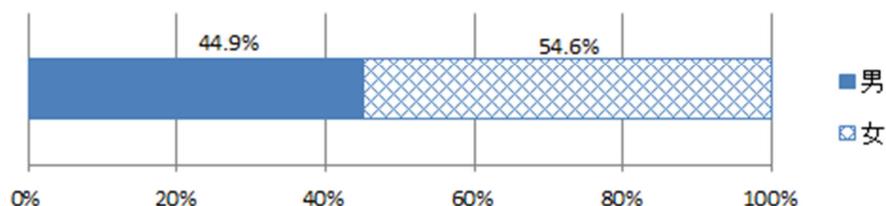
## II. 調査結果

### 1. 回答者の属性

#### (1) 性別 (問1)

- 「女性」が54.6%を占めており、「男性」の44.9%より多くなっています。

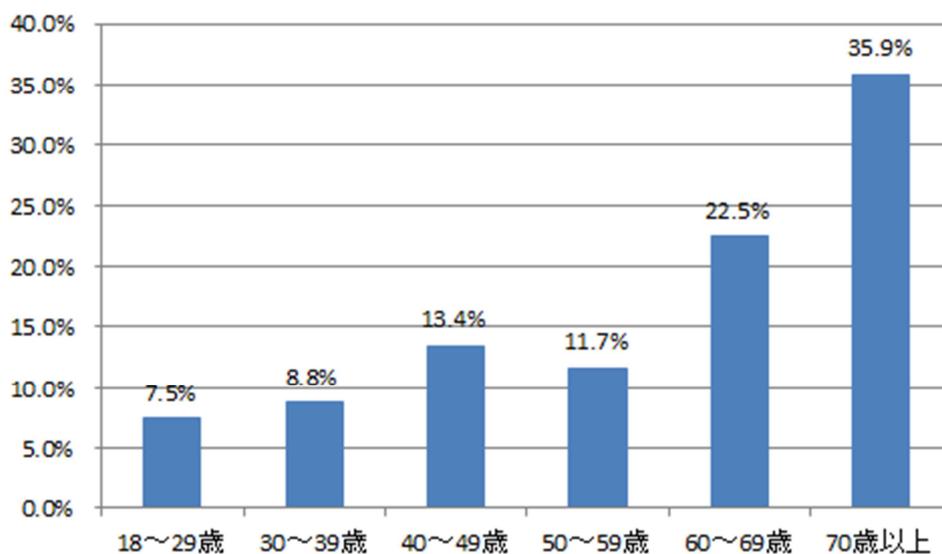
	(構成比)	(回答数)
男	44.9%	204
女	54.6%	248
無回答	0.4%	2
回答者 計	100.0%	454



#### (2) 年齢 (問2)

- 「70歳以上」が35.9%で最も多く、次いで「60～69歳」が22.5%です。「18～29歳」は7.5%で最も低くなっています。
- 平成29年4月1日現在の住民基本台帳における60歳以上の人口構成比は35.2% (5,687/16,157人)であり、60歳以上の回答構成比(58.4%)は人口に対し高いです。

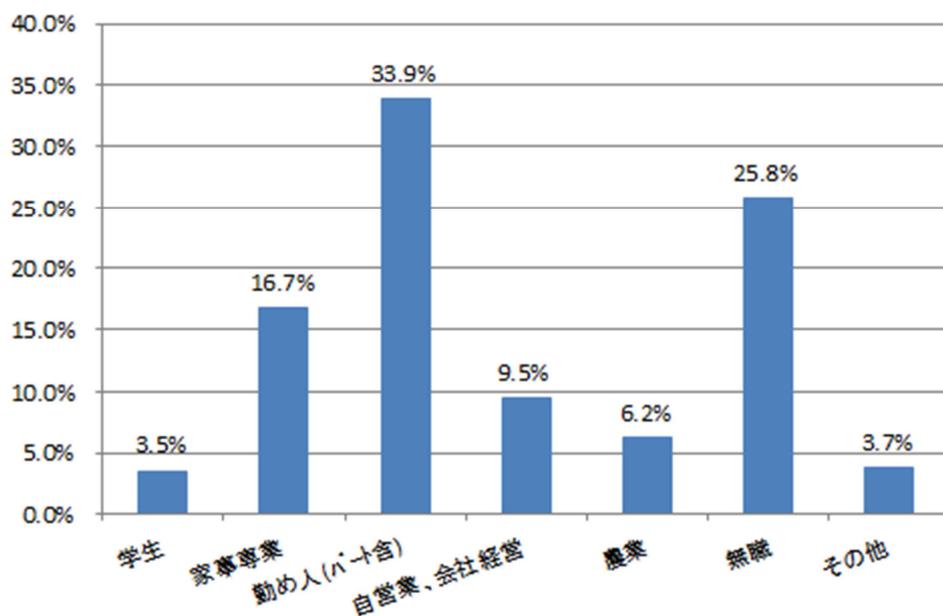
	(構成比)	(回答数)
18～29歳	7.5%	34
30～39歳	8.8%	40
40～49歳	13.4%	61
50～59歳	11.7%	53
60～69歳	22.5%	102
70歳以上	35.9%	163
無回答	0.2%	1
	100.0%	454



### (3) 職業 (問3)

○ 「勤め人 (パートを含む)」が 33.9%で最も多く、続いて「無職」が 25.8%、「家事専業 (主婦、主夫、内職を含む)」が 16.7%を占めています。

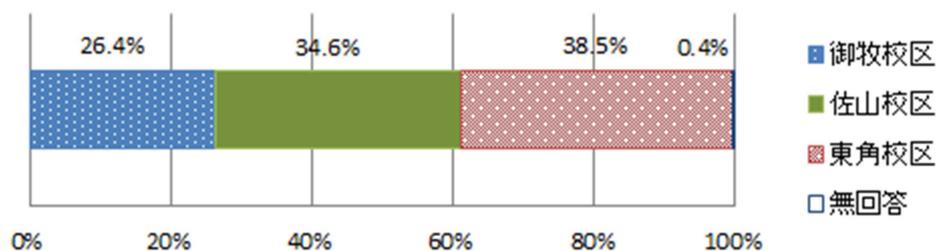
	(構成比)	(回答数)
学生	3.5%	16
家事専業	16.7%	76
勤め人(パート含)	33.9%	154
自営業、会社経営	9.5%	43
農業	6.2%	28
無職	25.8%	117
その他	3.7%	17
無回答	0.7%	3
	100.0%	454



### (4) 校区 (問4)

○ 校区については、「東角校区」が 38.5%で最も多く、続いて「佐山校区」が 34.6%、「御牧校区」が 26.4%を占めています。

	(構成比)	(回答数)
御牧校区	26.4%	120
佐山校区	34.6%	157
東角校区	38.5%	175
無回答	0.4%	2
	100.0%	454



## 2. 町の公共施設全体について

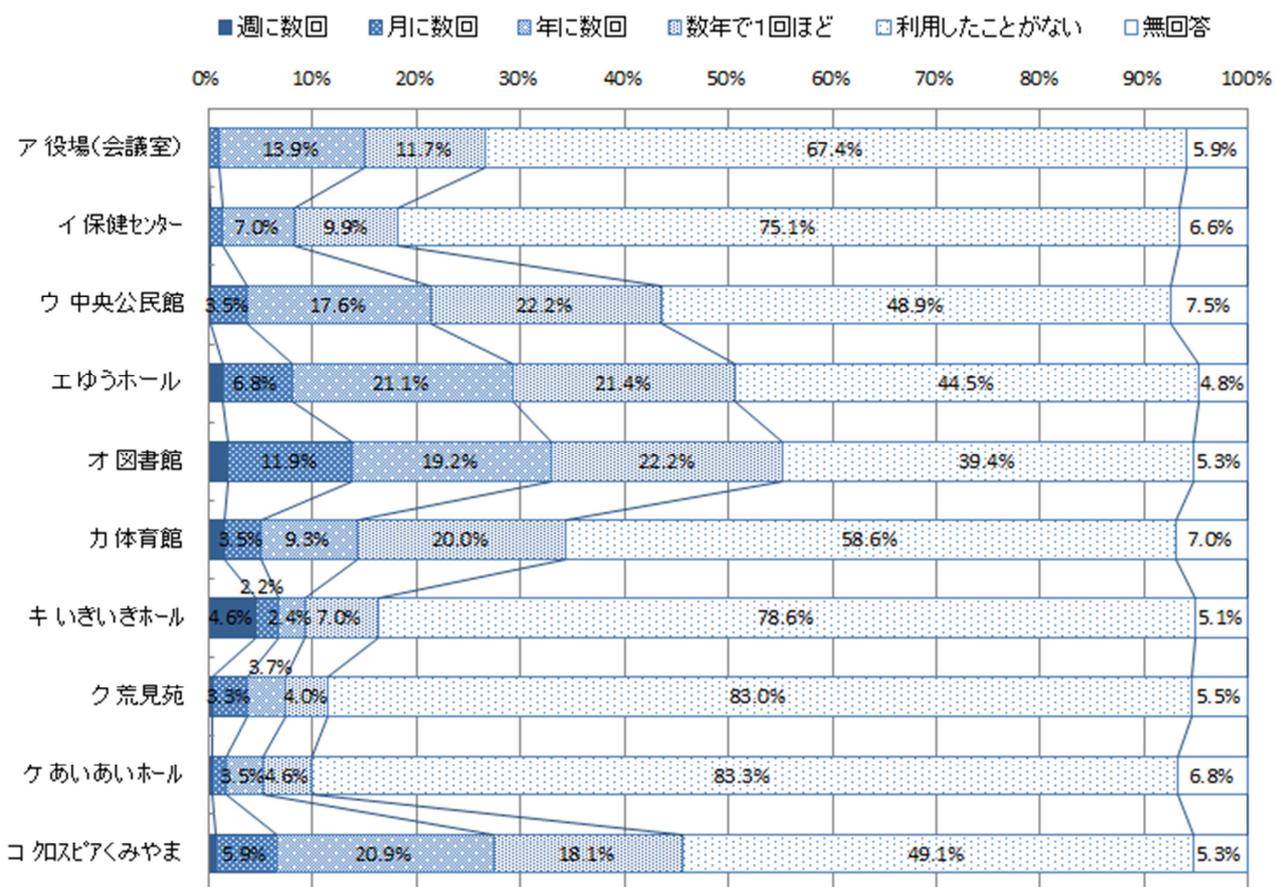
### (1) 公共施設の利用頻度（問5）

○ 最近の公共施設の利用頻度については、「図書館」の利用が最も多く、「月に数回」の利用でも11.9%となっています。「年に数回」や「数年で1回ほど」の利用まで含め、「図書館」の次に「ゆうホール」、「クロスピアくみやま」と続き、「中央公民館」は4番目に利用が多いです。

(回答数)

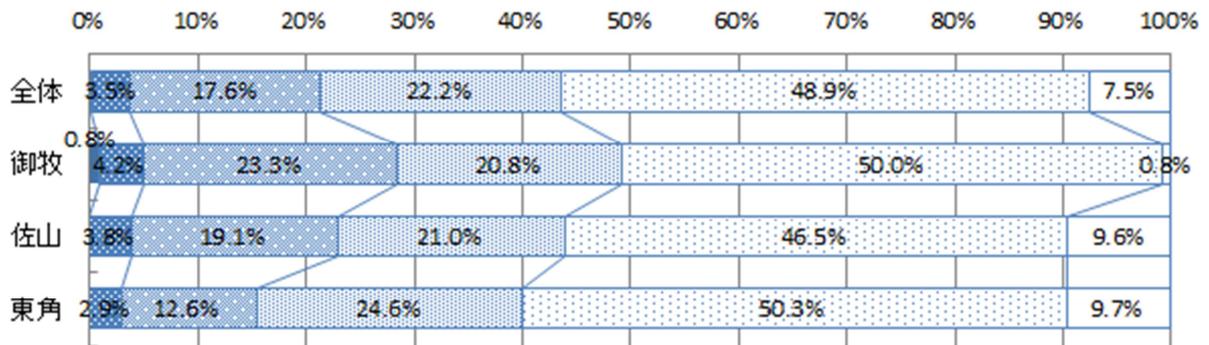
	週に数回	月に数回	年に数回	数年で1回ほど	利用したことがない	無回答
ア 役場(会議室)	0	5	63	53	306	27
イ 保健センター	1	5	32	45	341	30
ウ 中央公民館	1	16	80	101	222	34
エ ゆうホール	6	31	96	97	202	22
オ 図書館	9	54	87	101	179	24
カ 体育館	7	16	42	91	266	32
キ いきいきホール	21	10	11	32	357	23
ク 荒見苑	2	15	17	18	377	25
ケ あいあいホール	2	6	16	21	378	31
コ クロスピアくみやま	3	27	95	82	223	24

(構成比)



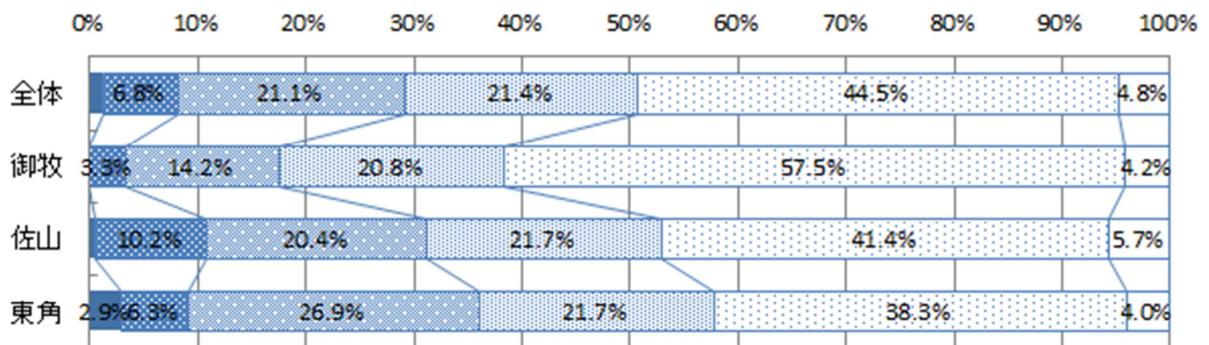
### <中央公民館の校区別利用頻度>

○ 中央公民館の校区別の利用頻度では、「御牧」校区が最も多く、「佐山」校区、「東角」校区の順に多いです。



### <ゆうホールの校区別利用頻度>

○ ゆうホールの校区別の利用頻度では、「東角」校区が最も多く、「佐山」校区、「御牧」校区の順となっています。



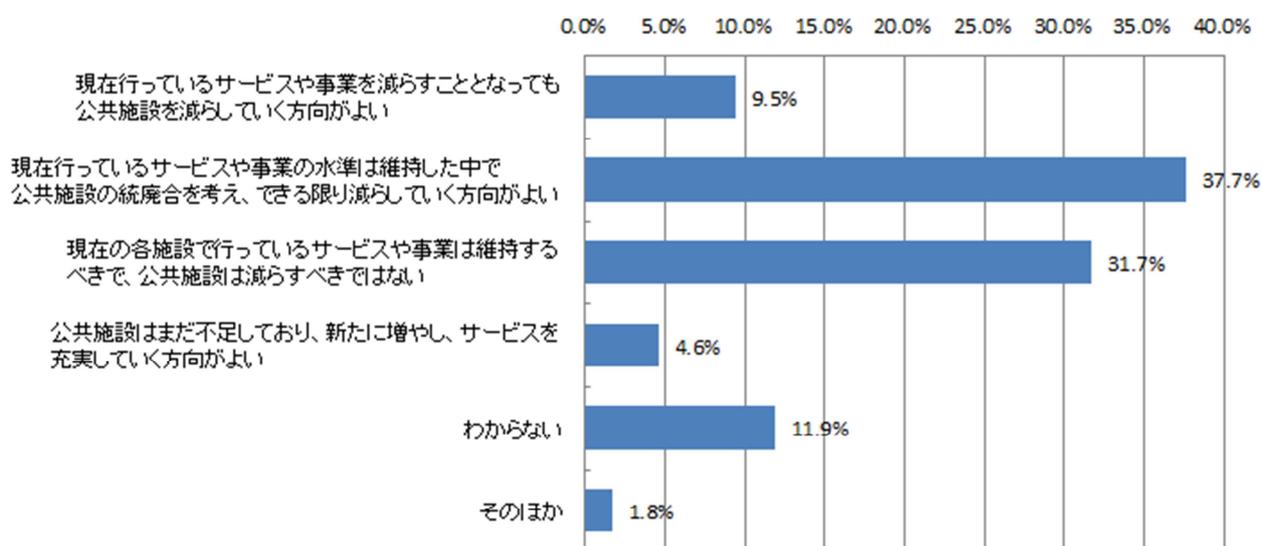
## (2) 今後の公共施設の建物の数の方向性について（問6）

- 町の将来のまちづくりを見据えて、今後の町全体の公共施設の数の方向性については、「現在行っているサービスや事業の水準は維持した中で公共施設の統廃合を考え、できる限り減らしていく方向がよい」が37.7%と最も多くなっています。次いで「現在の各施設で行っているサービスや事業は維持するべきで、公共施設は減らすべきではない」が31.7%と多いです。

この2つの回答では、「現在行っているサービスや事業は維持する」という視点では共通しており、その構成比合計は69.4%となります。

- 3番目には、「わからない」が11.9%です。

	(構成比)	(回答数)
現在行っているサービスや事業を減らすこととなっても公共施設を減らしていく方向がよい	9.5%	43
現在行っているサービスや事業の水準は維持した中で公共施設の統廃合を考え、できる限り減らしていく方向がよい	37.7%	171
現在の各施設で行っているサービスや事業は維持するべきで、公共施設は減らすべきではない	31.7%	144
公共施設はまだ不足しており、新たに増やし、サービスを充実していく方向がよい	4.6%	21
わからない	11.9%	54
そのほか	1.8%	8
無回答	2.9%	13
	100.0%	454



## ■ 年齢別・公民館の利用有無別集計について

以下、「年齢別」と「公民館の利用の有無別」については、次の区分により集計する。

- ※ 年齢別 …回答者数の偏りから、18～39歳、40～59歳、60～69歳、70歳以上の4区分  
 ※ 公民館の利用の有無別 …「問7 この1年の公民館利用回数」の回答から、「利用していない」を「利用なし」、「1, 2回」を「年1,2回」、「3～5回、6～9回、10回以上」を「利用者」として区分

### ○ 年齢別

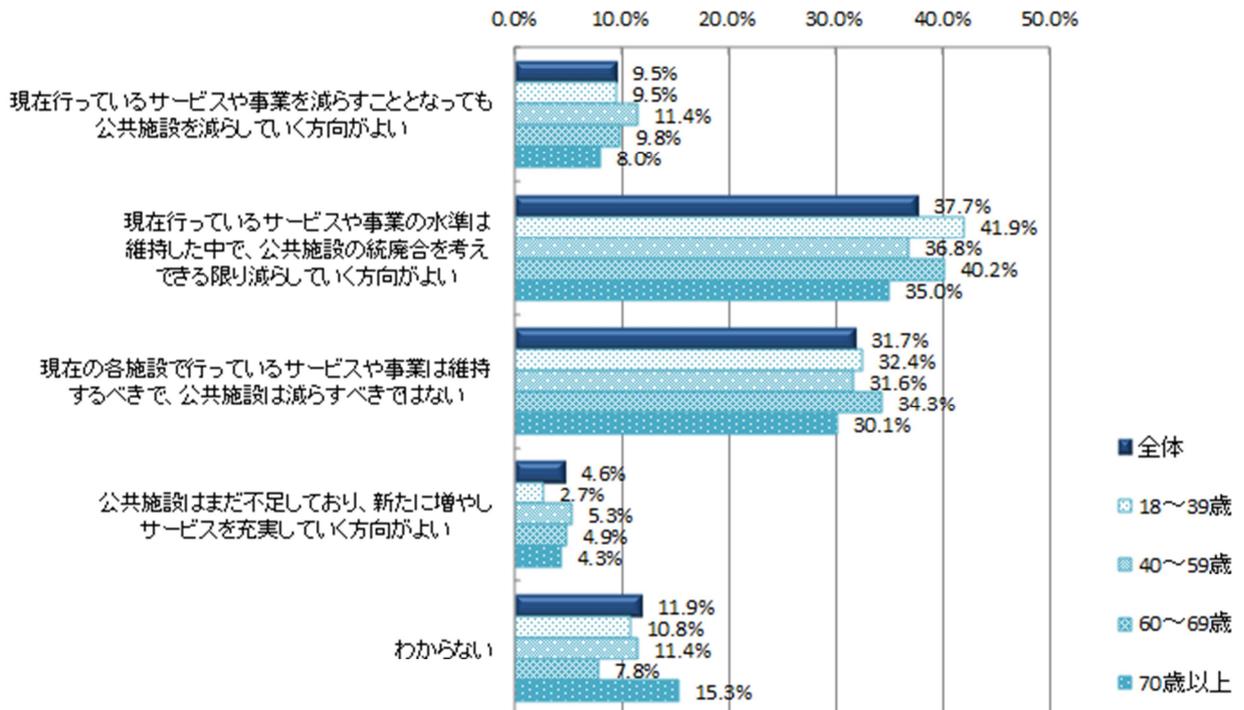
	回答数	構成比
18～39歳	74	16.3%
40～59歳	114	25.1%
60～69歳	102	22.5%
70歳以上	163	35.9%
無回答	1	0.2%
計	454	100.0%

### ○ 利用の有無別

	回答数	構成比
利用者	71	15.6%
年1, 2回	88	19.4%
利用なし	288	63.4%
無回答	7	1.5%
計	454	100.0%

## <年齢別集計>

- 公共施設の数の方向性についての、年齢別回答については、特に大きな差は認められません。

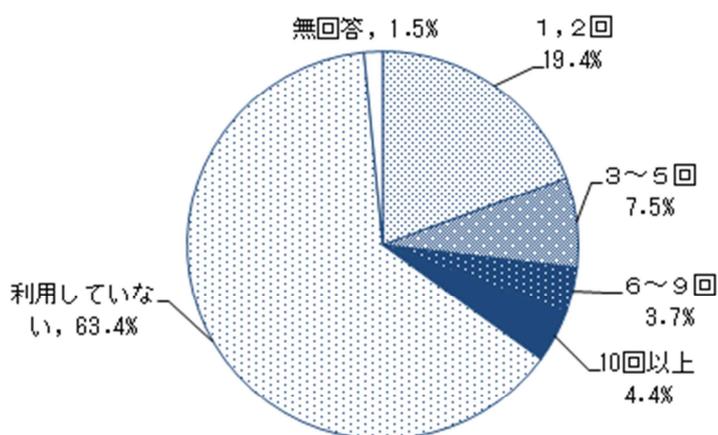


### 3. 中央公民館について

#### (1) 中央公民館の1年間の利用回数（問7）

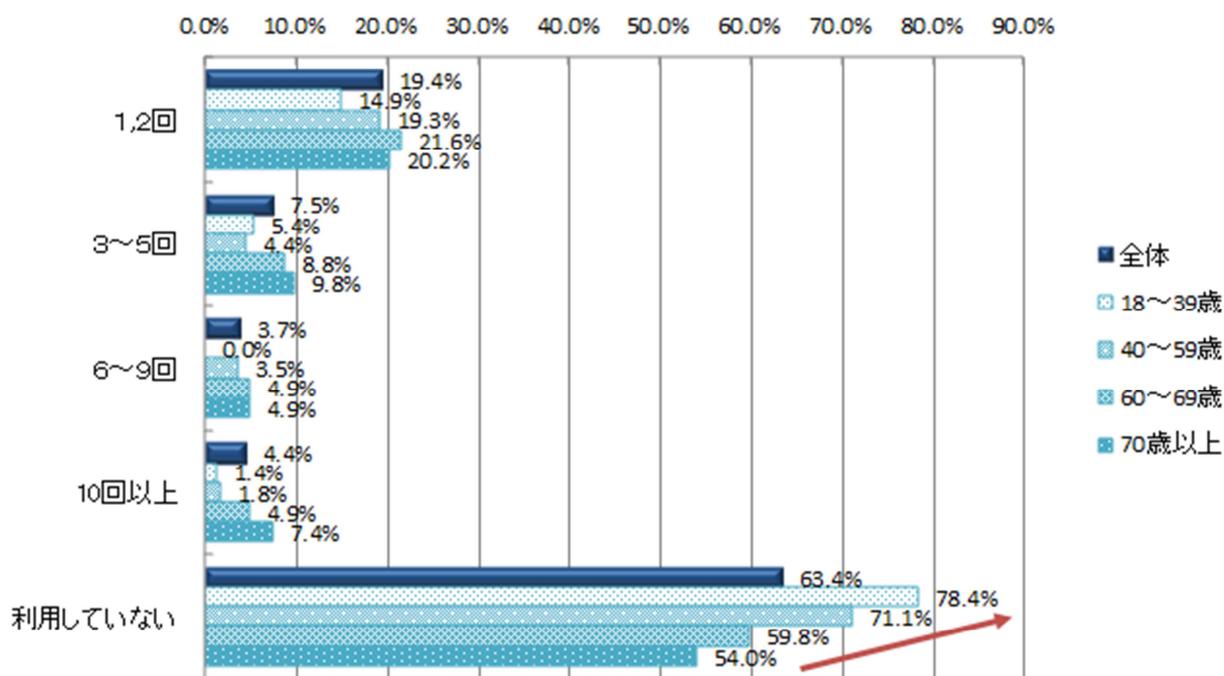
- 中央公民館の1年間の利用回数では、「利用していない」が63.4%と最も多く、次いで「1、2回」が19.4%です。
- 1年間に数回以上利用があるのは、「3～5回」「6～9回」「10回以上」の3つの合計で15.6%です。

	(構成比)	(回答数)
1、2回	19.4%	88
3～5回	7.5%	34
6～9回	3.7%	17
10回以上	4.4%	20
利用していない	63.4%	288
無回答	1.5%	7
	100.0%	454



#### <年齢別集計>

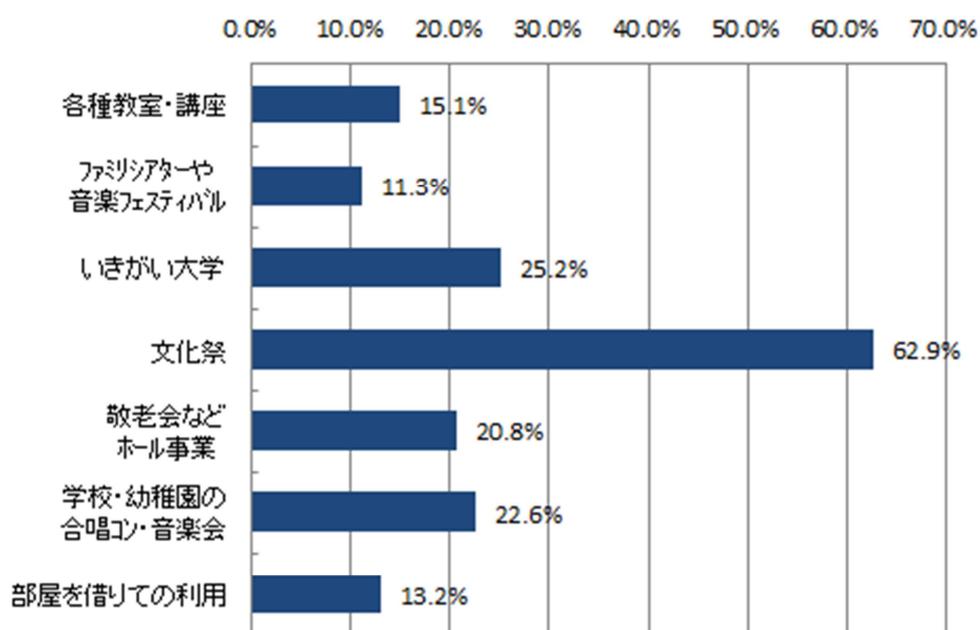
- 利用の年齢別では、若年層になるほど「利用していない」が多く（「18～39歳」では78.4%）なっています。



## (2) 中央公民館の利用内容（問7-1）

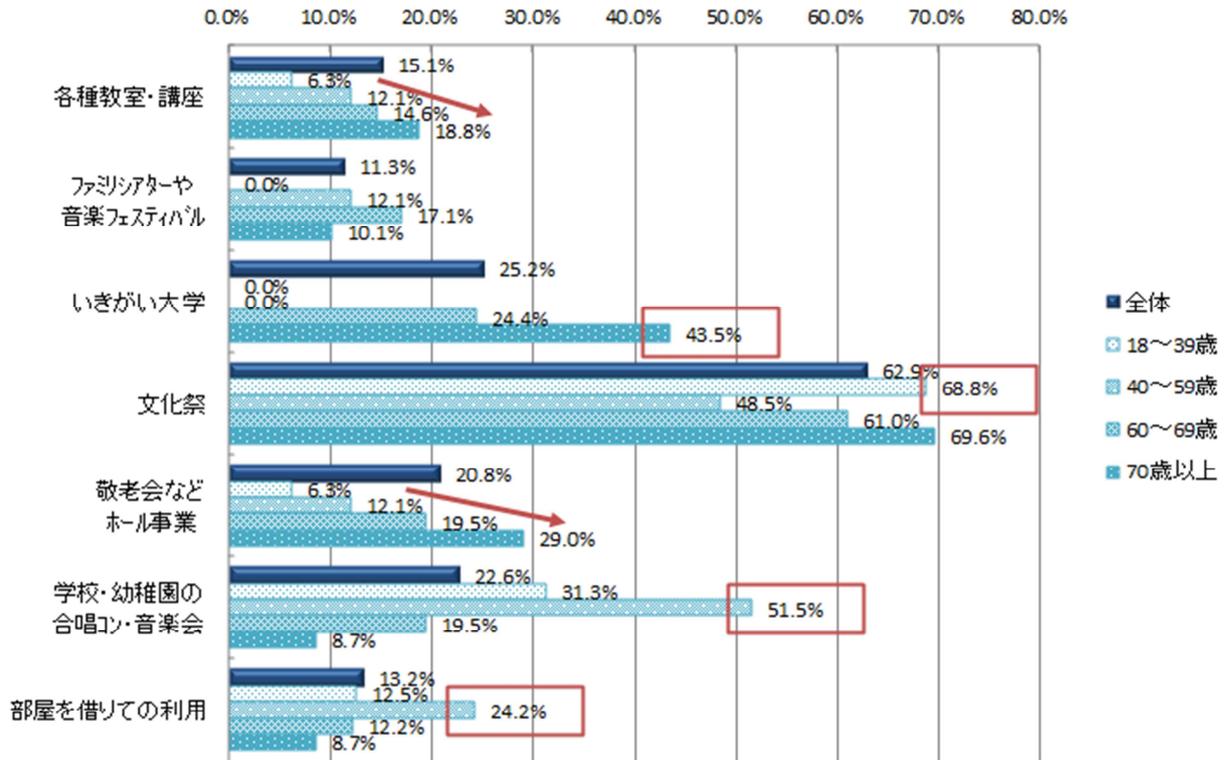
- 中央公民館をこの1年で「1, 2回」以上利用したことがある者（159件）の主な利用内容では、「文化祭」が最も多く62.9%、次いで「いきがい大学」が25.2%、「学校・幼稚園の合唱コン・音楽会」が22.6%となっています。

	(構成比)	(回答数)
各種教室・講座	15.1%	24
ファミリアターや 音楽フェスティバル	11.3%	18
いきがい大学	25.2%	40
文化祭	62.9%	100
敬老会など ホール事業	20.8%	33
学校・幼稚園の 合唱コン・音楽会	22.6%	36
部屋を借りての利用	13.2%	21
そのほか	5.7%	9
問7利用者		159
(年1, 2回～10回以上)		



### <年齢別集計>

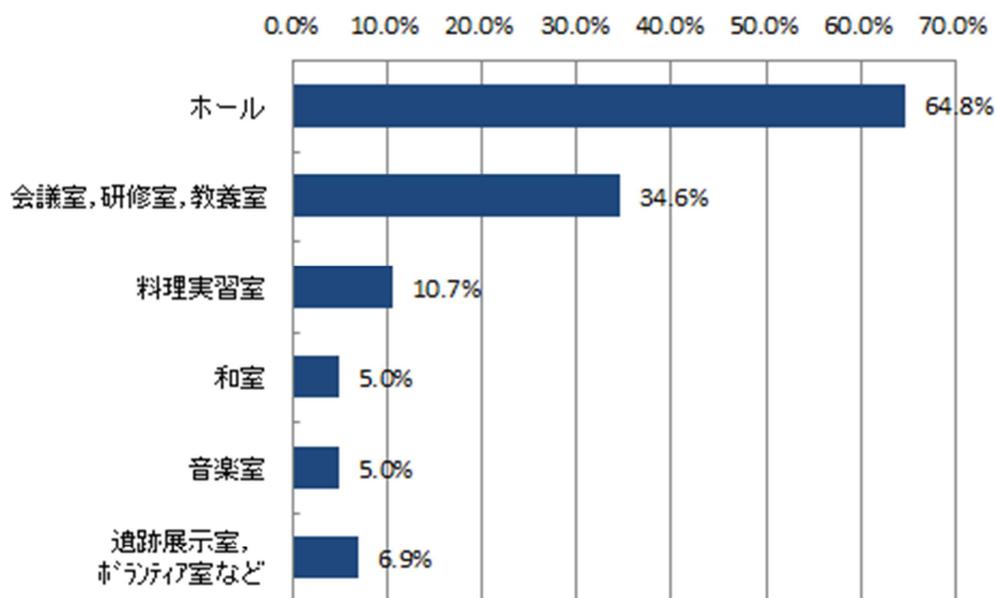
- 利用の年齢別では、どの年齢層でも「文化祭」が多いですが、「40～59歳」では「学校・幼稚園の合唱コン・音楽会」が51.5%で最も多くなっています。
- 「いきがい大学」では「70歳以上」が43.5%と多く、また、「各種教室・講座」や「敬老会などホール事業」では高い年齢層になるほど利用が多くなっています
- 「部屋を借りての利用」では、「40～59歳」が比較的多くなっています。



### (3) 中央公民館の利用場所（問7-2）

- 利用者の利用した場所（部屋）については、「ホール」が64.8%と最も多く、次いで「会議室、研修室、教養室」が34.6%と多くなっています。

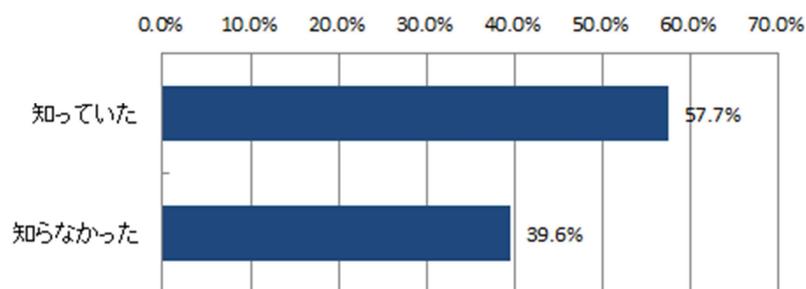
	(構成比)	(回答数)
ホール	64.8%	103
会議室,研修室,教養室	34.6%	55
料理実習室	10.7%	17
和室	5.0%	8
音楽室	5.0%	8
遺跡展示室, ボランティア室など	6.9%	11
問7利用者		159
(年1,2回~10回以上)		



#### (4) 中央公民館が「生涯学習活動の拠点」としての認知（問8）

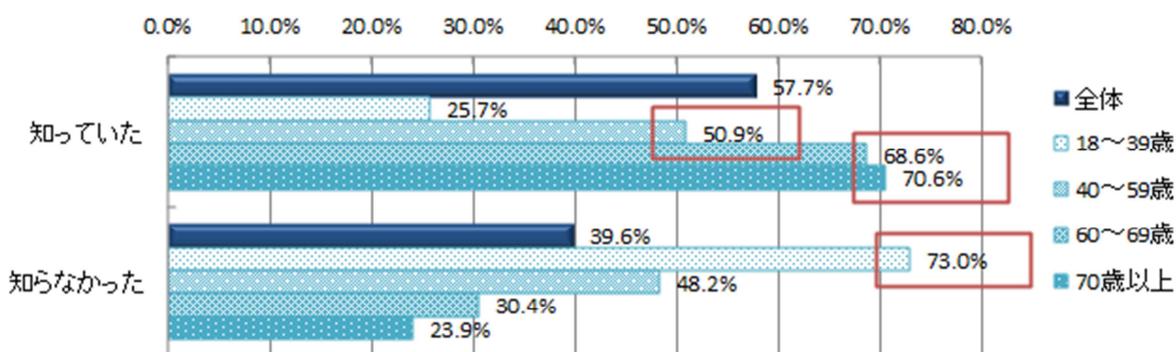
- 町の生涯学習推進計画にかかる中央公民館の「生涯学習活動の拠点」としての認知については、「知っていた」が57.7%です。

	(構成比)	(回答数)
知っていた	57.7%	262
知らなかった	39.6%	180
無回答	2.6%	12
	100.0%	454



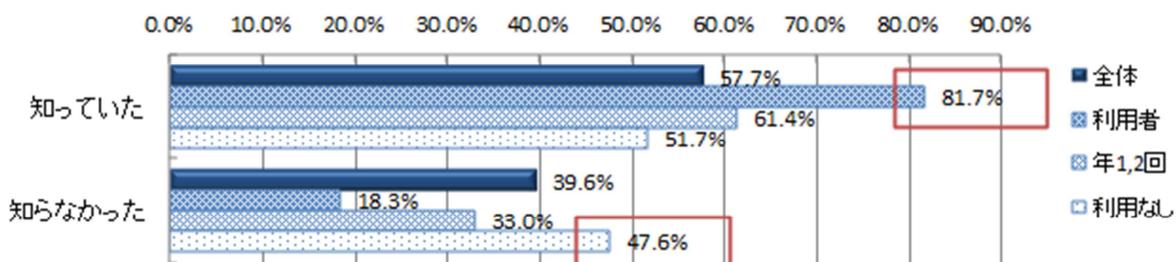
#### <年齢別集計>

- 年齢別では、若い年齢層ほど「知らなかった」が多く（「18～39歳」では73.0%）なっています。



#### <利用有無別集計>

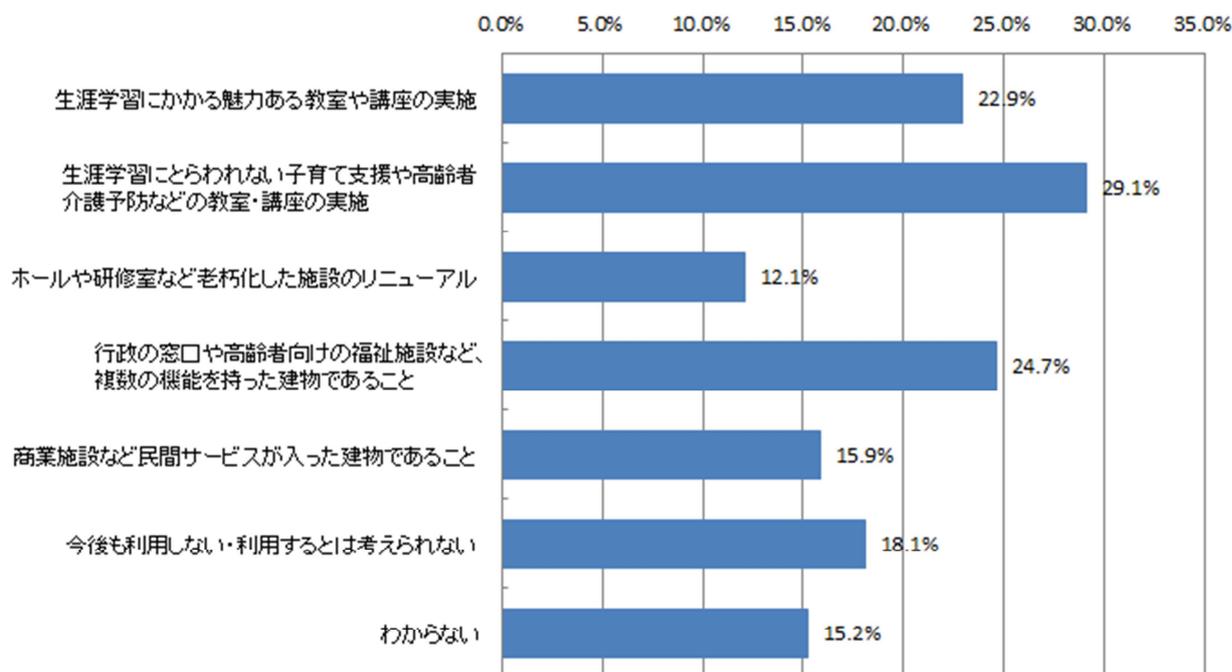
- 利用の有無別では、「利用者」の81.7%が「知っていた」、「利用なし」の47.6%が「知らなかった」となっています。



(5) 中央公民館を今後利用する際、特に重要と思うこと（2つまで）（問9）

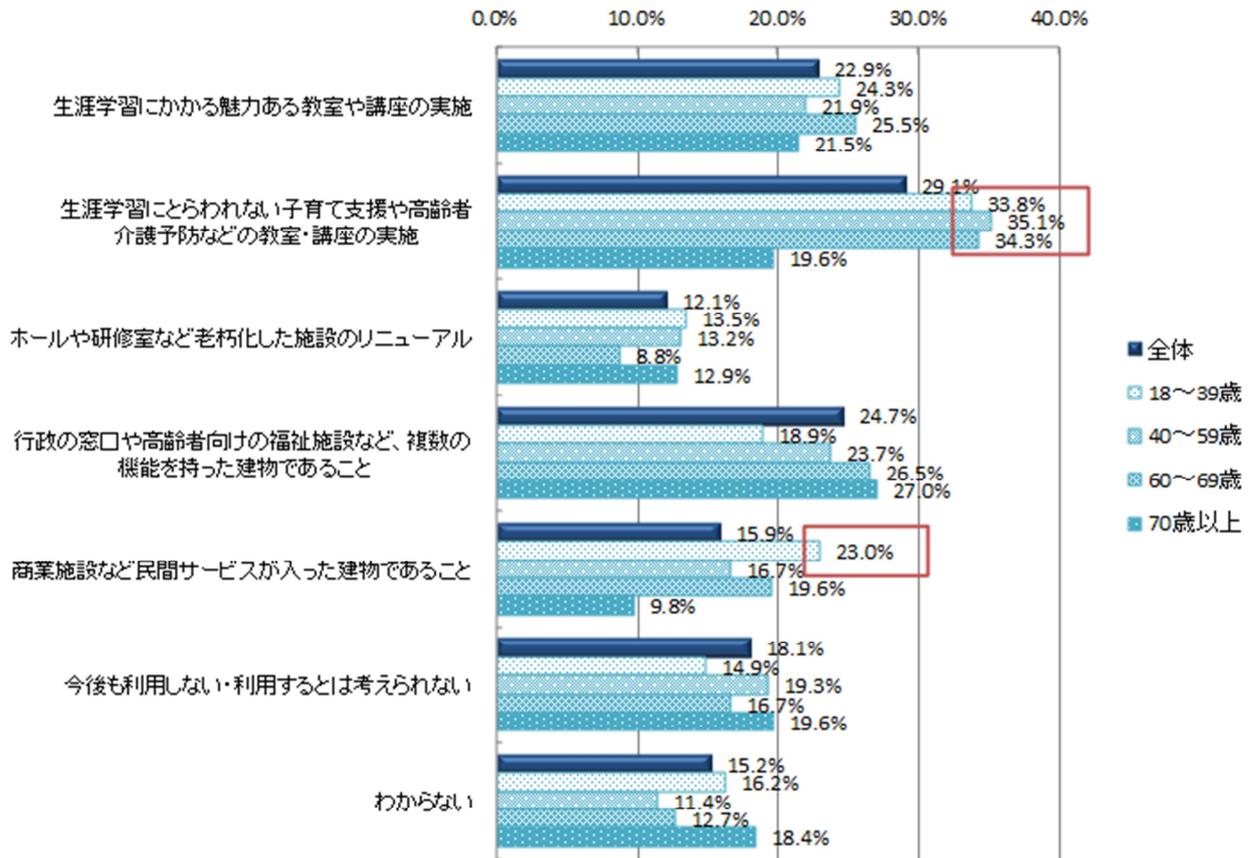
- 中央公民館を今後利用する際に、特に重要と思うことについては、2つまでの複数回答ですが、際だった多さの回答はなく、最も多いもので「生涯学習にとらわれない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施」が29.1%です。
- 次いで、「行政の窓口や高齢者向けの福祉施設など、複数の機能を持った建物であること」が24.7%、「生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施」が22.9%です。

	(構成比)	(回答数)
生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施	22.9%	104
生涯学習にとらわれない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施	29.1%	132
ホールや研修室など老朽化した施設のリニューアル	12.1%	55
行政の窓口や高齢者向けの福祉施設など、複数の機能を持った建物であること	24.7%	112
商業施設など民間サービスが入った建物であること	15.9%	72
今後も利用しない・利用するとは考えられない	18.1%	82
わからない	15.2%	69
無回答	2.4%	11
	回答者数	454



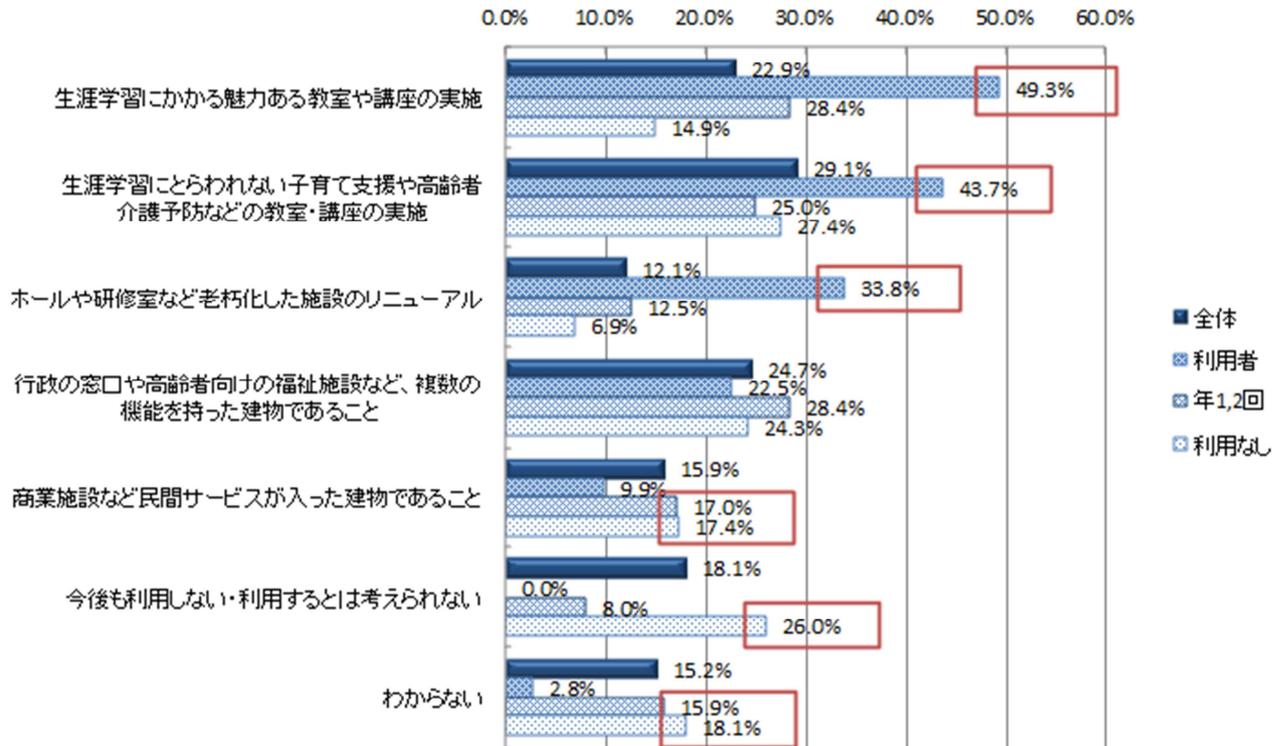
### <年齢別集計>

- 年齢別では、「18～39歳」「40～59歳」「60～69歳」で「生涯学習にとらわれない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施」が最も多いです。
- 「商業施設など民間サービスが入った建物であること」については、「18～39歳」で23.0%と比較的多くなっています。



### <利用有無別集計>

- 利用の有無別では、「利用者」では、「生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施」が49.3%、「生涯学習にとらわれない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施」が43.7%、「ホールや研修室など老朽化した施設のリニューアル」が33.8%と、順に重要となっています。
- 「年1、2回」「利用なし」では「商業施設など民間サービスが入った建物であること」や「わからない」が比較的多く、「利用なし」では「今後も利用しない・利用するとは考えられない」も26.0%と多いです。

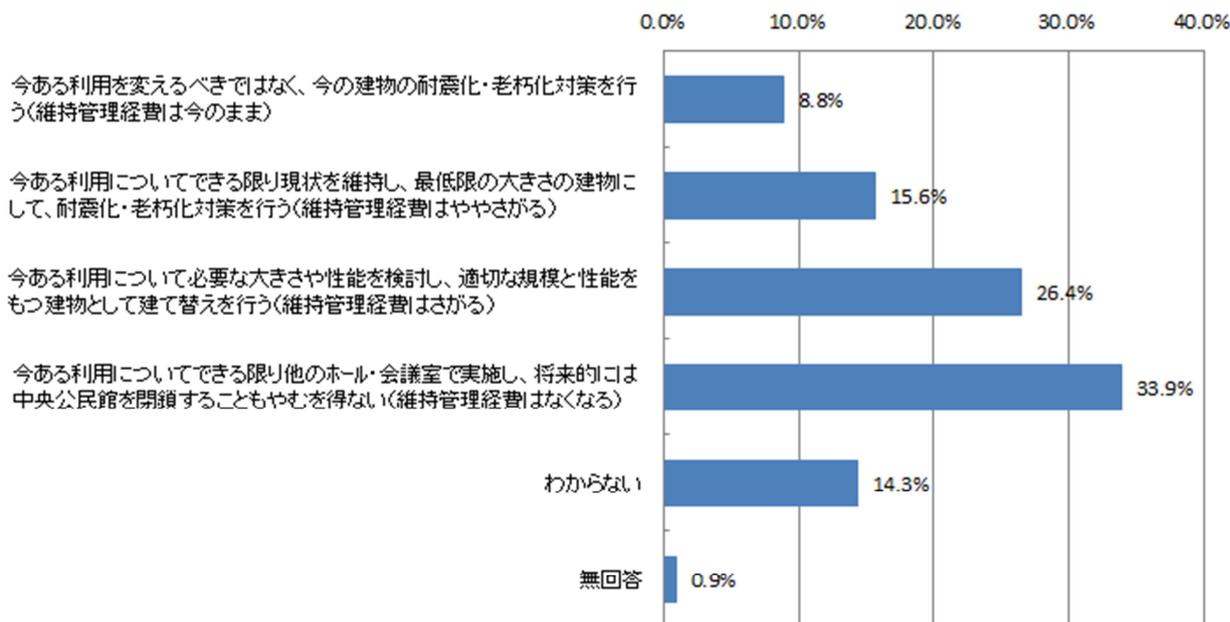


#### 4. 中央公民館のあり方について

##### (1) 将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいか（問10）

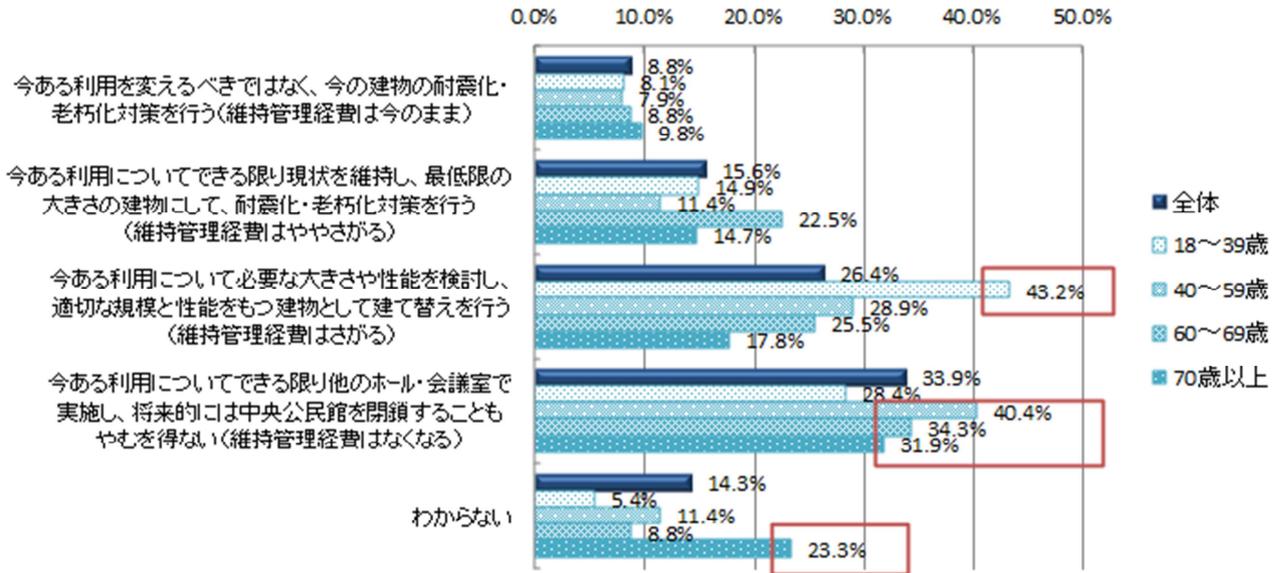
- 町の将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいかについては、「今ある利用についてできる限り他のホール・会議室で実施し、将来的には中央公民館を閉鎖することもやむを得ない（維持管理経費はなくなる）」が33.9%と、最も多くなっています。
- 次いで「今ある利用について必要な大きさや性能を検討し、適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う（維持管理経費はさがる）」が26.4%、「今ある利用についてできる限り現状を維持し、最低限の大きさの建物にして、耐震化・老朽化対策を行う（維持管理経費はややさがる）」が15.6%となっています。この2つの回答については、「最低限の大きさの建物にして」や「適切な規模と性能をもつ建物として」が共通していますが、この視点から見た場合、合計42.0%になります。

	(構成比)	(回答数)
今ある利用を変えるべきではなく、今の建物の耐震化・老朽化対策を行う(維持管理経費は今のまま)	8.8%	40
今ある利用についてできる限り現状を維持し、最低限の大きさの建物にして、耐震化・老朽化対策を行う(維持管理経費はややさがる)	15.6%	71
今ある利用について必要な大きさや性能を検討し、適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う(維持管理経費はさがる)	26.4%	120
今ある利用についてできる限り他のホール・会議室で実施し、将来的には中央公民館を閉鎖することもやむを得ない(維持管理経費はなくなる)	33.9%	154
わからない	14.3%	65
無回答	0.9%	4
	100.0%	454



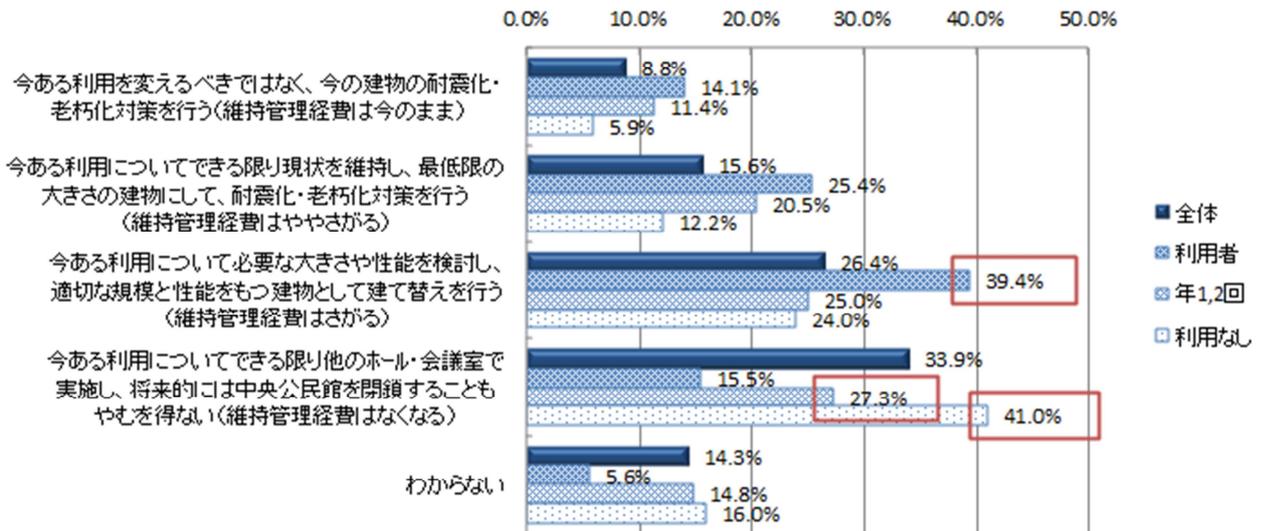
### <年齢別集計>

- 年齢別では、「18～39歳」では「適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う」が43.2%と最も多く、「40～59歳」「60～69歳」「70歳以上」では「将来的には閉鎖することもやむを得ない」が最も多くなっています。
- また、「70歳以上」では「わからない」が23.3%と比較的多いです。



### <利用有無別集計>

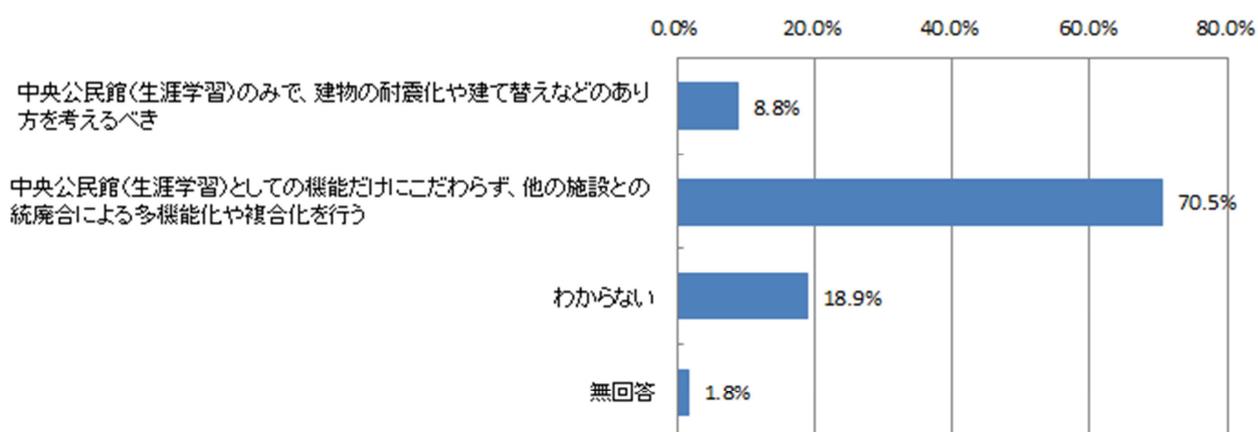
- 利用の有無別では、「利用者」では「適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う」が39.4%と最も多く、「年1、2回」「利用なし」では「将来的には閉鎖することもやむを得ない」が最も多くなっています。



(2) 中央公民館による生涯学習環境について、どのようなあり方が望ましいか（問 11）

- 中央公民館（生涯学習）の機能の方向性については、「中央公民館（生涯学習）としての機能だけにこだわらず、他の施設との統廃合による多機能化や複合化を行う」が 70.5% と非常に多いです。

	(構成比)	(回答数)
中央公民館(生涯学習)のみで、建物の耐震化や建て替えなどのあり方を考えるべき	8.8%	40
中央公民館(生涯学習)としての機能だけにこだわらず、他の施設との統廃合による多機能化や複合化を行う	70.5%	320
わからない	18.9%	86
無回答	1.8%	8
	100.0%	454



## 公共施設・中央公民館のあり方に関するアンケート

# 文化サークルアンケート調査結果

## I. 調査概要

### 1. 目的

- 外部有識者による中央公民館あり方検討委員会において、住民意向を十分に把握するため、住民アンケートの実施と併せて利用者（文化サークル）向けアンケートの実施が決定されました。

そこで、町公共施設等総合管理計画における公共施設のあり方（考え方）を基本とする中で、中央公民館の利用状況や今後のあり方について、住民アンケートと並行してアンケート調査を実施したものです。

### 2. 調査対象

- 文化サークル会員

### 3. 調査日

- 平成 29 年 11 月 2 日（木）～11 月 26 日（日）

### 4. 調査方法

- 社会教育課から配布、郵送回収

### 5. 調査内容 ※「中央公民館の利用について」以外の設問は住民アンケートと同じ

項目	内 容
回答者の属性	○性別、○年齢、○職業、○校区
公共施設全体について	○町の公共施設の利用回数 ○公共施設の総量をどう考えるか
中央公民館の利用について	○サークルの1年間の活動回数 ○サークルの活動回数の満足度 ○サークルの活動場所
中央公民館のあり方について	○将来の生涯学習環境を見据えて、どのような建物が望ましいか ○中央公民館による生涯学習環境について、どのようなあり方が望ましいか
自由記載	○自由記載

### 6. 回収数

	配布数	回収数	有効回収数	有効回収率
全 体	約 300	152	150	約 50%

(注) ① 表・グラフ中の数字は、単位未満を四捨五入しているため、合計と内訳が一致しない場合があります。

② 回答の比率(%)は、該当質問の回答者数を基数として算出しています。そのため、複数回答の場合は、すべての比率を合計すると100.0%を超えることがあります。

③ 各回答における無効回答は、無回答に含めます。

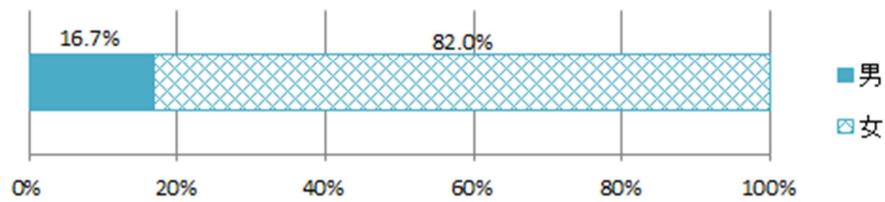
## II. 調査結果

### 1. 回答者の属性

#### (1) 性別 (問1)

○ 「女性」が82.0%を占め、「男性」の16.7%より非常に多いです。

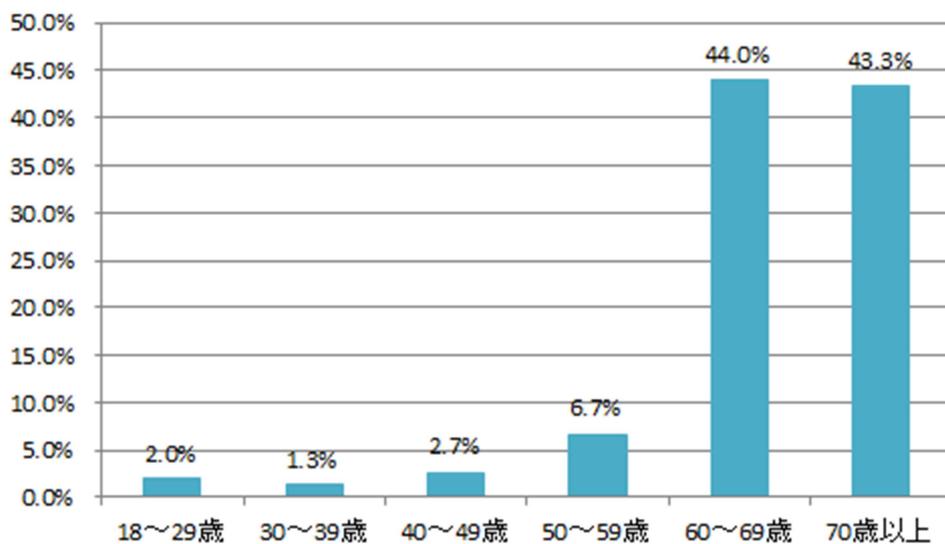
	(構成比)	(回答数)
男	16.7%	25
女	82.0%	123
無回答	1.3%	2
回答者 計	100.0%	150



#### (2) 年齢 (問2)

○ 「60歳～69歳」が44.0%、「70歳以上」が43.3%と、60歳以上が約9割(87.3%)と非常に多くなっています。

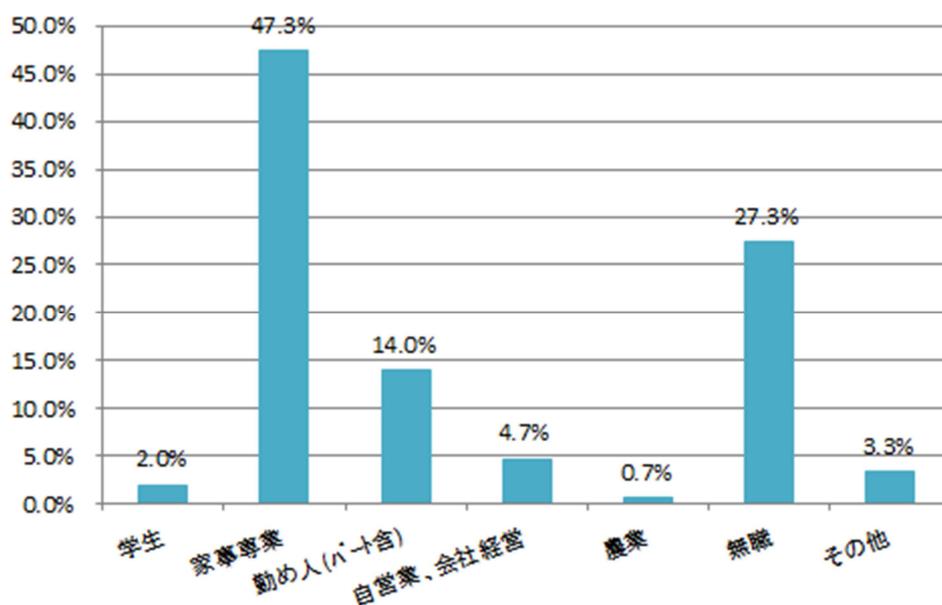
	(構成比)	(回答数)
18～29歳	2.0%	3
30～39歳	1.3%	2
40～49歳	2.7%	4
50～59歳	6.7%	10
60～69歳	44.0%	66
70歳以上	43.3%	65
無回答	0.0%	0
	100.0%	150



### (3) 職業 (問3)

○ 「家事専業 (主婦、主夫、内職を含む)」が最も多く 47.3%、次いで「無職」が 27.3% となっています。

	(構成比)	(回答数)
学生	2.0%	3
家事専業	47.3%	71
勤め人(パート含)	14.0%	21
自営業、会社経営	4.7%	7
農業	0.7%	1
無職	27.3%	41
その他	3.3%	5
無回答	0.7%	1
	100.0%	150

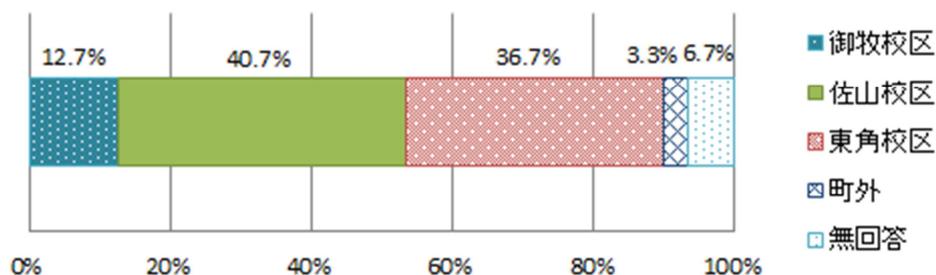


### (4) 校区 (問4)

○ 校区については、「佐山校区」が 40.7% で最も多く、続いて「東角校区」が 36.7%、「御牧校区」が 12.7% を占めています。

	(構成比)	(回答数)
御牧校区	12.7%	19
佐山校区	40.7%	61
東角校区	36.7%	55
町外	3.3%	5
無回答	6.7%	10
	100.0%	150

※「町外」は記載があったもの



## 2. 町の公共施設全体について

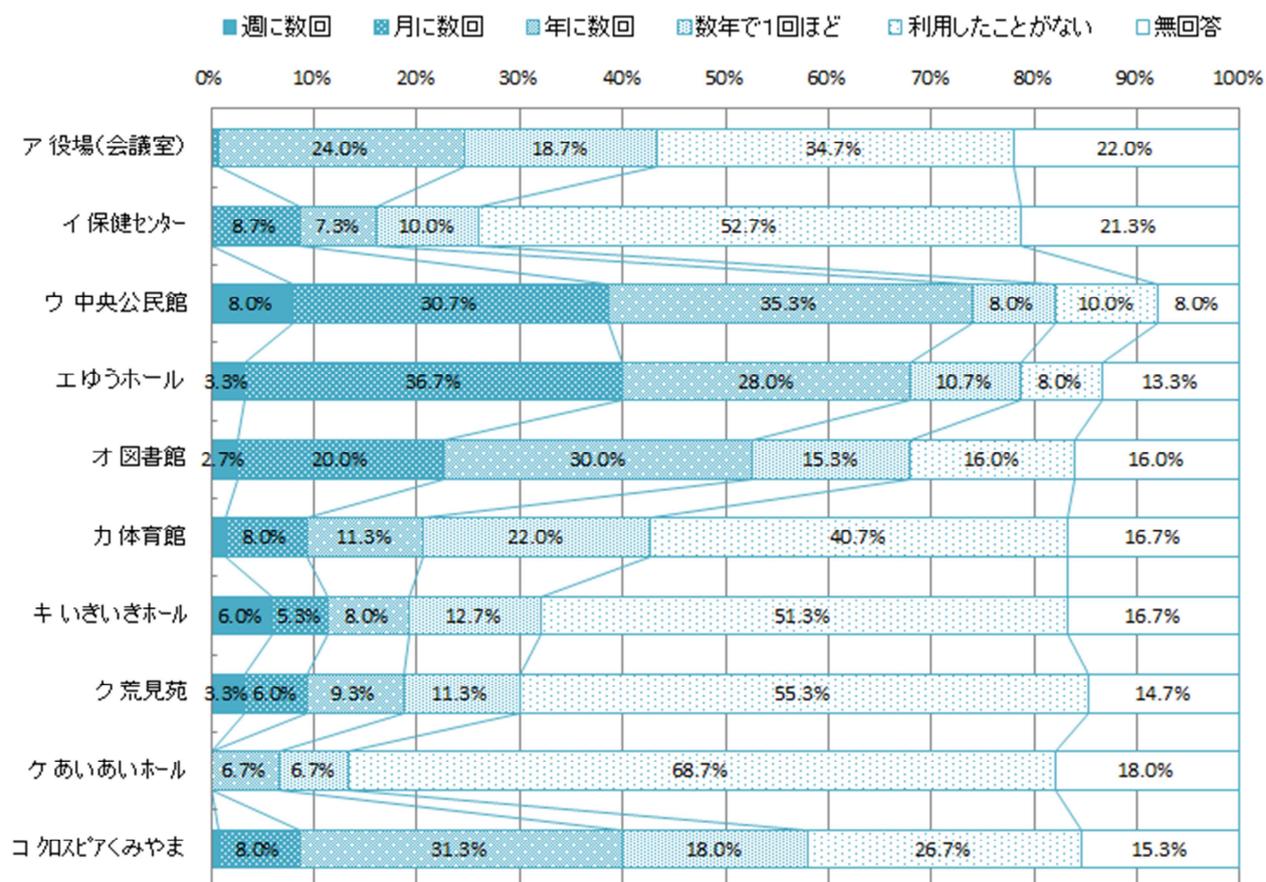
### (1) 公共施設の利用頻度（問5）

○ 文化サークル会員の最近の公共施設の利用頻度については、「中央公民館」の利用が最も多く、「週に数回」の利用が8.0%、「月に数回」で30.7%となっています。「年に数回」や「数年で1回ほど」の利用まで含め、「中央公民館」の次に「ゆうホール」、「図書館」と続き、全体的に住民アンケートより公共施設の利用頻度は多くなっています。

(回答数)

	週に数回	月に数回	年に数回	数年で1回ほど	利用したことがない	無回答
ア 役場(会議室)	0	1	36	28	52	33
イ 保健センター	0	13	11	15	79	32
ウ 中央公民館	12	46	53	12	15	12
エ ゆうホール	5	55	42	16	12	20
オ 図書館	4	30	45	23	24	24
カ 体育館	2	12	17	33	61	25
キ いぎいぎホール	9	8	12	19	77	25
ク 荒見苑	5	9	14	17	83	22
ケ あいあいホール	0	0	10	10	103	27
コ クロスピアくみやま	1	12	47	27	40	23

(構成比)

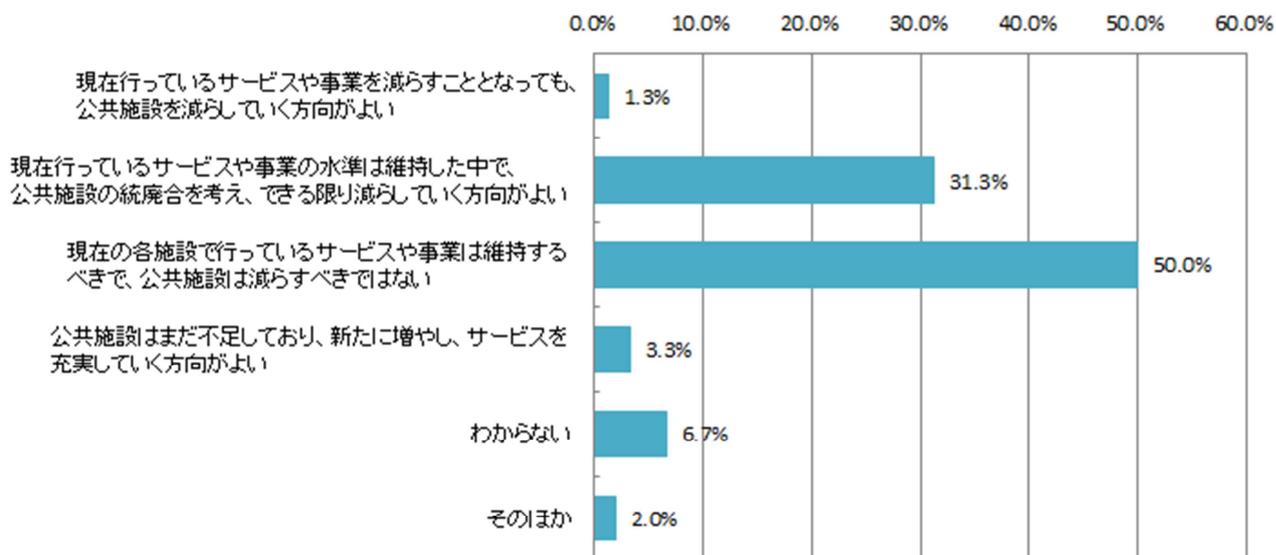


## (2) 今後の公共施設の建物の数の方向性について（問6）

- 町の将来のまちづくりを見据えて、今後の町全体の公共施設の数の方向性については、「現在の各施設で行っているサービスや事業は維持するべきで、公共施設は減らすべきではない」が50.0%と最も多く、「現在行っているサービスや事業の水準は維持した中で公共施設の統廃合を考え、できる限り減らしていく方向がよい」が31.3%です。

この2つの回答では、「現在行っているサービスや事業は維持する」という視点では共通しており、その構成比合計は81.3%となります。

現在行っているサービスや事業を減らすこととなっても、公共施設を減らしていく方向がよい	1.3%	2
現在行っているサービスや事業の水準は維持した中で、公共施設の統廃合を考え、できる限り減らしていく方向がよい	31.3%	47
現在の各施設で行っているサービスや事業は維持するべきで、公共施設は減らすべきではない	50.0%	75
公共施設はまだ不足しており、新たに増やし、サービスを充実していく方向がよい	3.3%	5
わからない	6.7%	10
そのほか	2.0%	3
無回答	5.3%	8
	100.0%	150



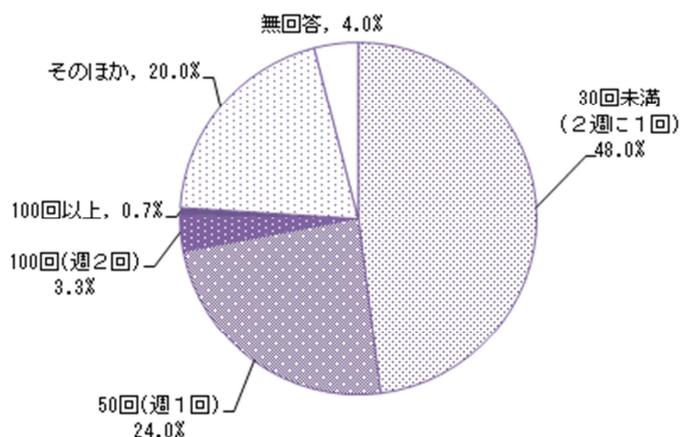
### 3. 中央公民館について

#### (1) サークルの1年間の活動回数（問7）

○ 文化サークルの1年間の活動回数では、「30回未満（2週に1回）」が48.0%と最も多く、次いで「50回（週1回）」が24.0%です。

30回未満 (2週に1回)	48.0%	72
50回(週1回)	24.0%	36
100回(週2回)	3.3%	5
100回以上	0.7%	1
その他	20.0%	30
無回答	4.0%	6
	100.0%	150

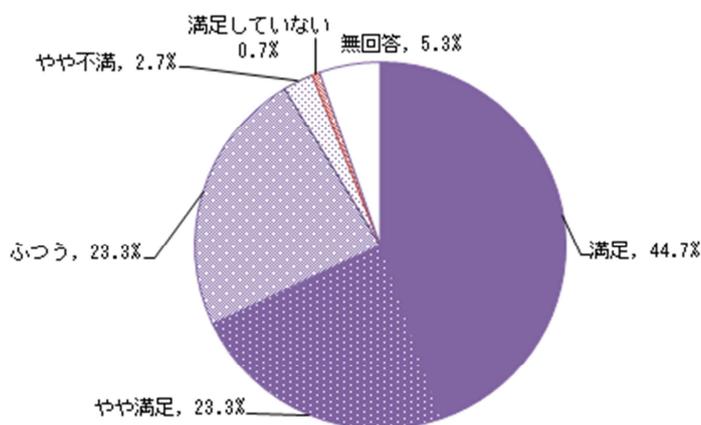
その他：月1回、月3～4回 など



#### (2) サークルの活動回数の満足度（問7-1）

○ サークルの活動回数の満足度については、「満足」が44.7%、「やや満足」が23.3%と、約7割（68%）の方が満足されています。

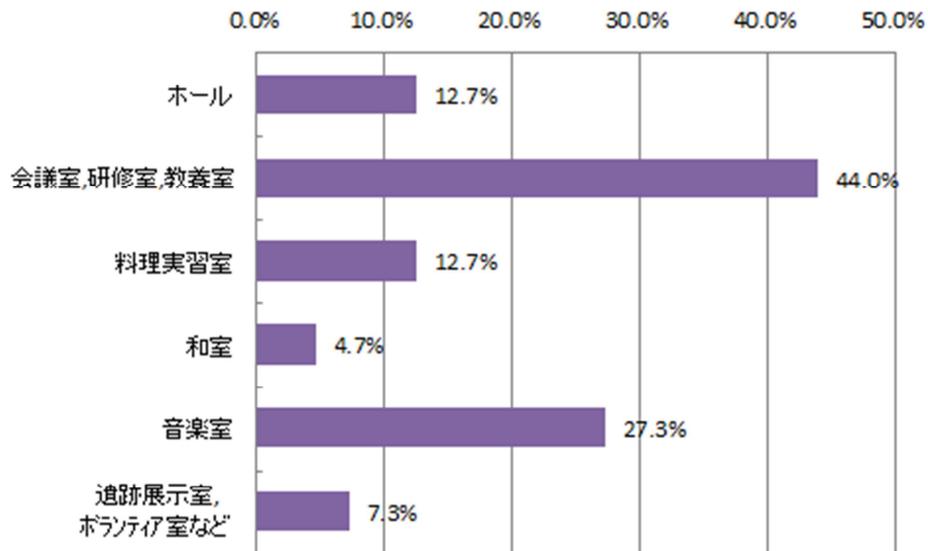
満足	44.7%	67
やや満足	23.3%	35
ふつう	23.3%	35
やや不満	2.7%	4
満足していない	0.7%	1
無回答	5.3%	8
	100.0%	150



#### (3) サークルの活動場所（複数回答）（問7-2）

○ サークルの活動場所については、「会議室、研修室、教養室」が最も多く44.0%、次いで「音楽室」が27.3%と多くなっています。

ホール	12.7%	19
会議室、研修室、教養室	44.0%	66
料理実習室	12.7%	19
和室	4.7%	7
音楽室	27.3%	41
遺跡展示室、ボランティア室など	7.3%	11
回答者数		150



#### (4) 希望する設備（自由記載）（問8）

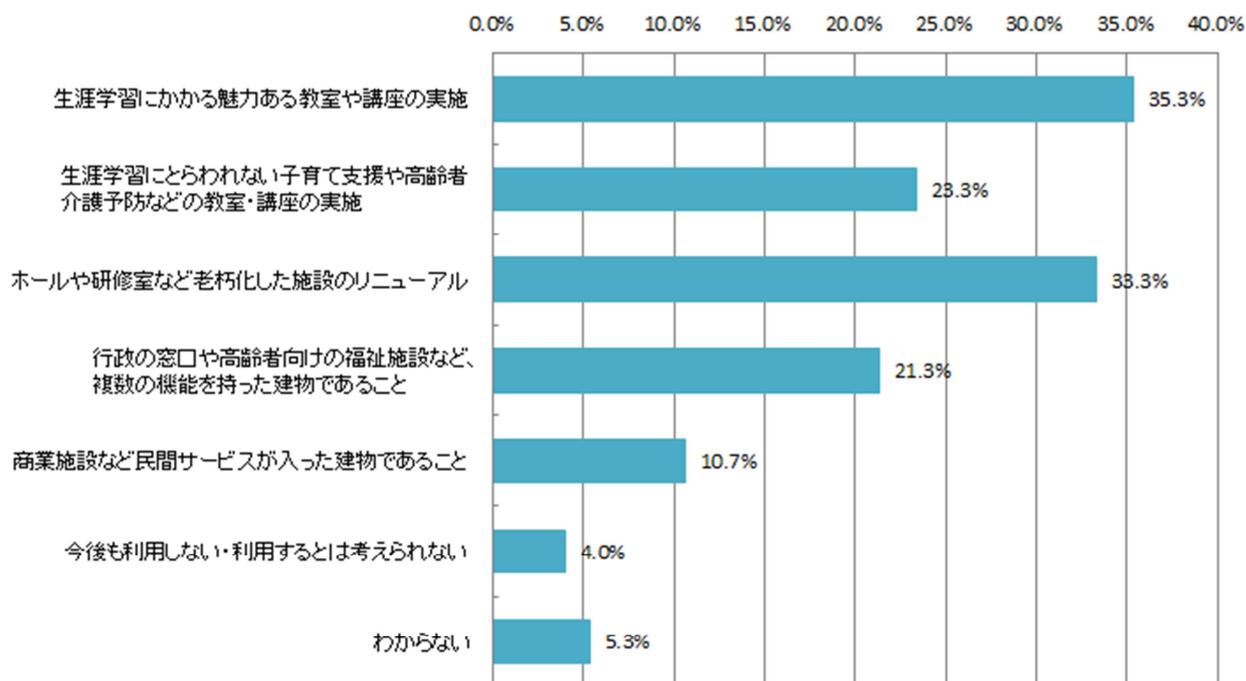
○ 中央公民館の各室について、あったらよいと思う設備については、小規模のホールや、茶道に利用しやすい水道設備などの意見がありました。

- ・小スペースとして仕切れる。飲食可のスペースがある。
- ・小ホール（200人程度の収容人員のもの）
- ・各会議室にプロジェクター、スクリーンを常設
- ・大ホール、小ホール
- ・大ホールを利用して感じる事 ①控室のスペースが狭い ②階段足元の照明があると安全
- ・個室として仕切れる小スペースの部屋
- ・プロジェクターが数カ所あればよい。年に50回程利用しているが、2Fの2の室の利用があまりみかけないので、統廃合して利用価値高い構造にして欲しい
- ・デジタル時代に対応できる設備（例：テレビ、OHP、携帯パソコンなど）
- ・防音についても考えてほしい
- ・カラオケボックス
- ・会議室に水道、流し台設備
- ・教養室にテレビ
- ・図書室
- ・整理棚、ロッカー
- ・水道、湯茶沸室
- ・茶道教室などに使用しやすい設備
- ・水道設備
- ・サブテーブル
- ・トイレ

(5) 中央公民館を今後利用する際、特に重要と思うこと(2つまで)(問9)

- 中央公民館を今後利用する際に、特に重要と思うことについては、2つまでの複数回答で、「生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施」が最も多く35.3%、次いで「ホールや研修室など老朽化した施設のリニューアル」が33.3%です。

生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施	35.3%	53
生涯学習にとられない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施	23.3%	35
ホールや研修室など老朽化した施設のリニューアル	33.3%	50
行政の窓口や高齢者向けの福祉施設など、複数の機能を持った建物であること	21.3%	32
商業施設など民間サービスが入った建物であること	10.7%	16
今後も利用しない・利用するとは考えられない	4.0%	6
わからない	5.3%	8
無回答	10.7%	16
	回答者数	150

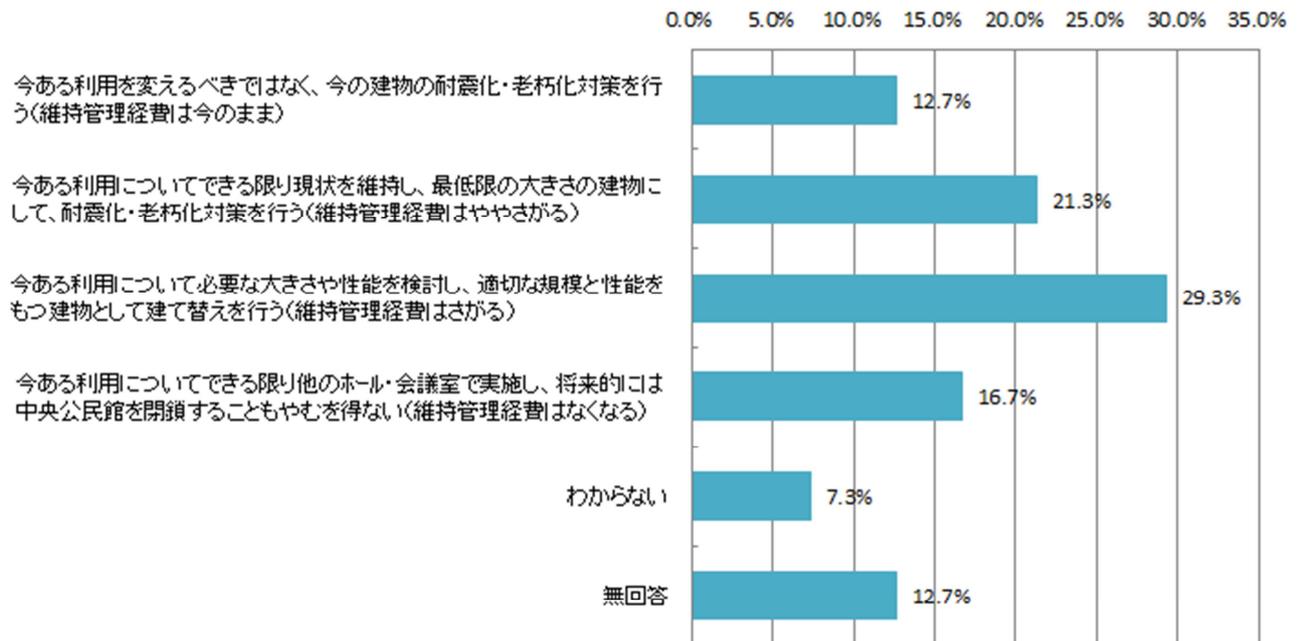


#### 4. 中央公民館のあり方について

##### (1) 将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいか（問 10）

- 町の将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいかについては、「今ある利用について必要な大きさや性能を検討し、適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う（維持管理経費はさがる）」が 29.3%と最も多くなっています。
- 次いで「今ある利用についてできる限り現状を維持し、最低限の大きさの建物にして、耐震化・老朽化対策を行う（維持管理経費はややさがる）」が 21.3%となっています。

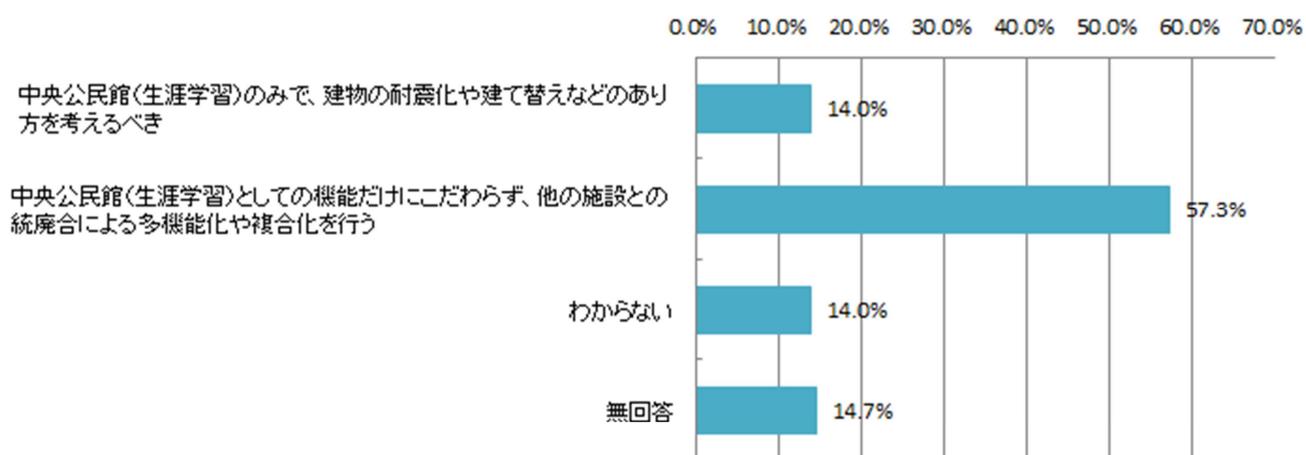
今ある利用を変えるべきではなく、今の建物の耐震化・老朽化対策を行う(維持管理経費は今のまま)	12.7%	19
今ある利用についてできる限り現状を維持し、最低限の大きさの建物にして、耐震化・老朽化対策を行う(維持管理経費はややさがる)	21.3%	32
今ある利用について必要な大きさや性能を検討し、適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う(維持管理経費はさがる)	29.3%	44
今ある利用についてできる限り他のホール・会議室で実施し、将来的には中央公民館を閉鎖することもやむを得ない(維持管理経費はなくなる)	16.7%	25
わからない	7.3%	11
無回答	12.7%	19
	100.0%	150



(2) 中央公民館による生涯学習環境について、どのようなあり方が望ましいか（問 11）

- 中央公民館（生涯学習）の機能の方向性については、「中央公民館（生涯学習）としての機能だけにこだわらず、他の施設との統廃合による多機能化や複合化を行う」が 57.3% と最も多いです。

中央公民館(生涯学習)のみで、建物の耐震化や建て替えなどのあり方を考えるべき	14.0%	21
中央公民館(生涯学習)としての機能だけにこだわらず、他の施設との統廃合による多機能化や複合化を行う	57.3%	86
わからない	14.0%	21
無回答	14.7%	22
	100.0%	150

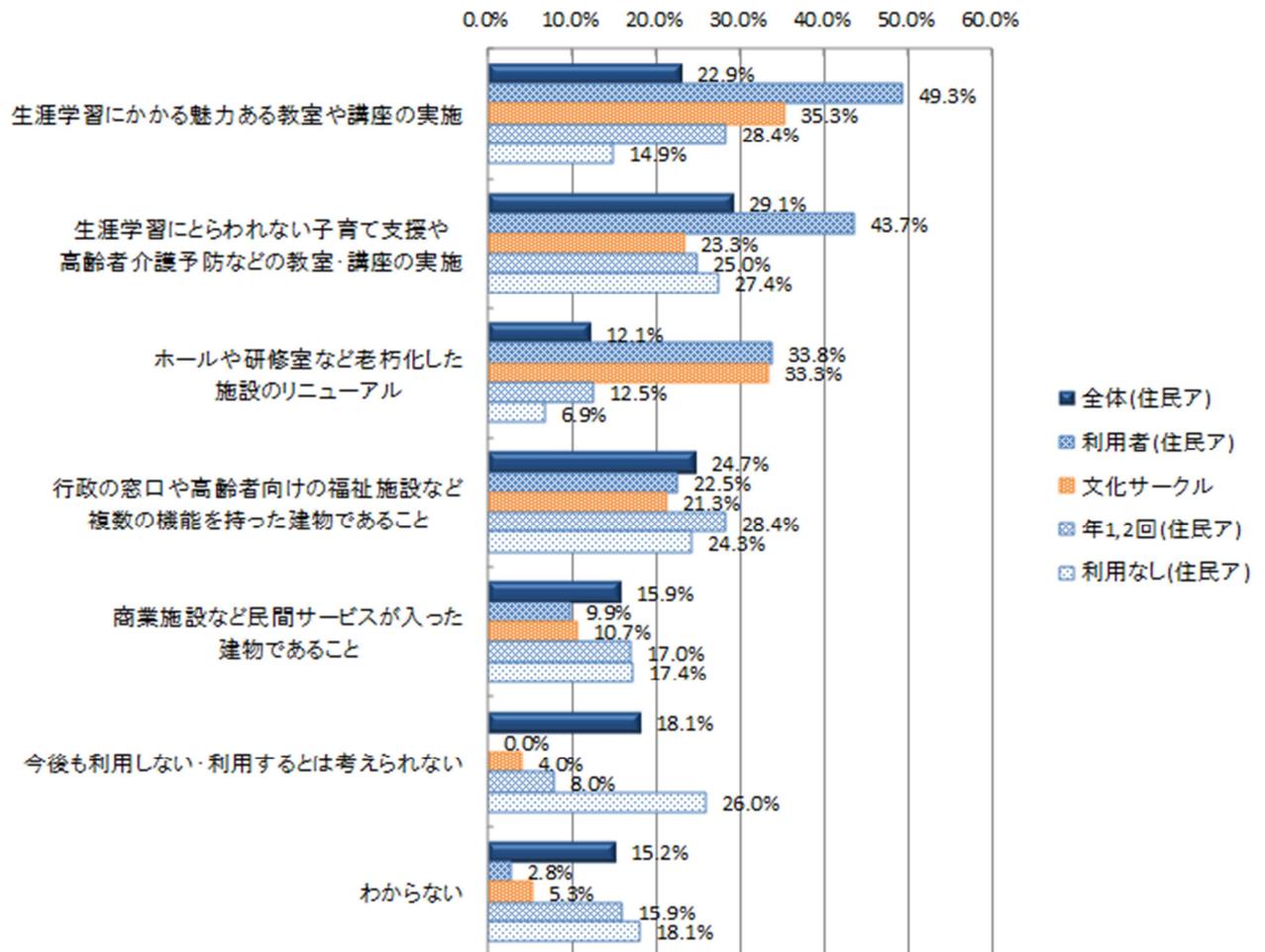


## (参考) 住民アンケートと文化サークルアンケートの結果比較

※ 問9と問10については、住民アンケートの中央公民館の利用の有無別集計と、文化サークルアンケートの結果比較を行いました。

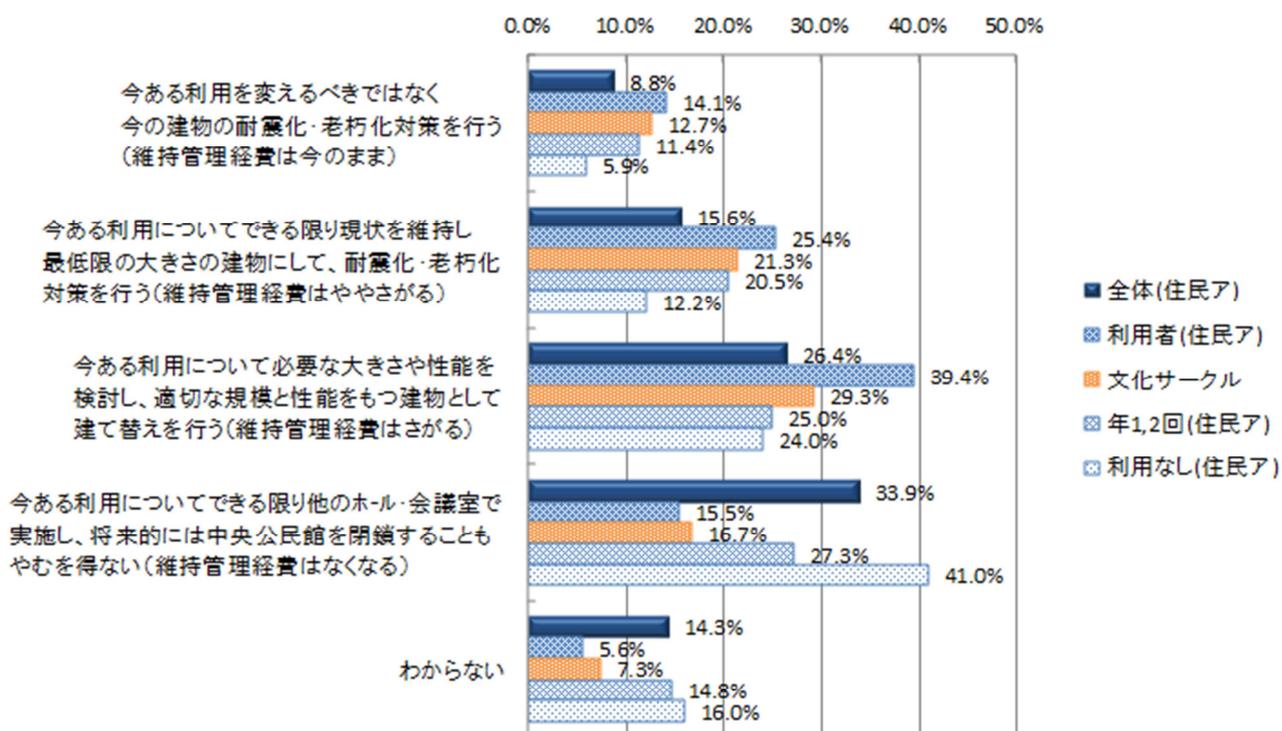
### (1) 中央公民館を今後利用する際、特に重要と思うこと(2つまで)(問9)

- 中央公民館を今後利用する際に、特に重要と思うことについては、住民アンケートの利用者と文化サークルとも「生涯学習にかかる魅力ある教室や講座の実施」が最も多いです。
- 「生涯学習にとられない子育て支援や高齢者介護予防などの教室・講座の実施」については、住民アンケートの利用者では43.7%と多いですが、文化サークルでは23.3%と比較的少なくなっています。
- そのほか「ホールや研修室など老朽化した施設のリニューアル」や「行政の窓口や高齢者向けの福祉施設など複数の機能を持った建物であること」など、住民アンケートの利用者と文化サークルの結果は、概ね同じ傾向(数値)を示しています。



(2) 将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいか (問 10)

- 町の将来の生涯学習環境を見据えて、どのような公民館の建物が望ましいかについては、「今ある利用について必要な大きさや性能を検討し、適切な規模と性能をもつ建物として建て替えを行う(維持管理経費はさがる)」が住民アンケートの利用者、文化サークルとも最も多いです。
- すべての意見について、住民アンケートの利用者と文化サークルの結果は、概ね同じ傾向(数値)を示しています。



# 公共施設・中央公民館のあり方に関するアンケート 調査結果（自由記載）

～ 公共施設（建物）や中央公民館について、意見・提案 ～

## 目 次

住民アンケート（自由記載） .....	32
文化サークルアンケート（自由記載） .....	42

## 住民アンケート [自由記載]

### <中央公民館 施設の方向性・あり方>

#### ※ 特に耐震化、建て替えに向けて

- ・ 中央公民館について、耐震の不安があるので建替えを希望します。但し、町の催しや、学校行事の発表ができる場（ホール）は最低でも現在利用できる「690人」は残してほしいと強く願います。
- ・ 中央公民館は、ニーズに合わせて小規模化する。完全な閉鎖は、御牧校区にこのような施設がなくなるので、反対である。
- ・ もっと良いホールにして、コンサートやいろいろな文化を呼びこんでほしいです。久御山でもっと文化を高めてほしいです。子供たちの感性を近くの施設で高めてほしいです。
- ・ 収益（部屋のかしだし等）増加へ向けての周知方法なども検討すべきでは？ 中央公民館のホール位の人が入れる場所は今後も必要。他の研修室は減らし、ホールメインで建て替えては？
- ・ 町の公共施設や中央公民館は、現在の利用状況からみて建て替えには耐震性に配慮し、効率的な施設になることを望みます。
- ・ ゆうホールや体育館役場5階のホール等では体育、文化、教育、各種事業をするには、施設内容の不十分が有ると思うので規模を（収容人員が400人～500人）小さくして現在の内容を持続できるように考慮してほしい。
- ・ 中央公民館については、ホールがあることに意義がありホールを中心として他のへやについては、もう少し機能性の整理は必要かもしれない。
- ・ 今ある建物は残しておいて南側に新しい機能をもった今に合う設備を建設すべきです。今の中央公民館は時期が満まれば解体したらよいと思います。
- ・ 公民館は古くなりました。洗面所やお手洗い等せめてその様な場所が新しく成ればいいな一とっておりましたが、耐震性能が低いと聞いて大事です。高齢化が進み私自身公民館へ何才迄行けるかと思うと今有る建物を充分利用して行けばいいと思います。
- ・ 建物の建て替えに賛成です。町の未来を考える時、多機能化もそのひとつですが、町民が誇れる日本一の建物を考え、他県から人を集めるのもいいかな？
- ・ 中央公民館は、あくまでも公共の施設であって、利益を出したり、利用効率を考えるタイプの施設ではないと思います。経費はかかっても、存続させるべき物は必要です。
- ・ 50代60代の時にはボランティア活動をはじめ、文化祭、福祉まつり等に参加し、公民館も利用してきました。高齢になるとそのようなことが出来なくなりますが、又後に続く人達がいる限り施設は必要です。いきがい大学等は役場5階のコンベンションホール、1階の広いロビー等も活用出来るのではと思います。
- ・ 今の場所に公民館は残して下さい。
- ・ 最近の災害の多さに、しっかりとした耐震や安全性のある大きな建物も重要とは思いますが、人口密集地域とやや離れている。
- ・ やはり、昔からある建物なので、出来るだけ今の形を崩さない程度での建て替えか修復をお願いします。
- ・ 私は御牧校区としては良く利用させてもらっています。でも 体育館は少し遠いし公民館改造又は建て替えて体育兼用にしてもらった方が利用しやすいと思います。最初は公民館も久御山町の誇りで他町の方々もびっくりでしたのに 今はコンベンションホールが誇りです。全国のど自慢大会何々町のホールからと皆さん立派なホールを見ると普通の(現状)でいいから無くすことはやめてほしいです。跡地は子供たちの野球やサッカー等の練習場にしてあげてください。せつかくの公共施設ですのもっともっと住人が参加してほしいと思います。

- ・ 中央公民館という施設は、どのような形にせよ、存在した方がよいと思うので、よりよい方向への検討をおねがいします。
- ・ たくさんの人数が収容できるホールはなくさないでほしいです。幼稚園、小中学校の音楽発表ではたくさんの方が見に来られるので必要です。ゆうホールの施設ではおさまりきれないです。もっと魅力ある催しをどんどんしていただき、それを町民にも広く啓発されることを望みます。
- ・ 町民が集まり、“場を共有する”という大切な機会を失うのは残念であり、可能な限り“ホール”の役割を果たす場を作るべきだと思う。屋外で多少の集音効果のあるステージと、カフェテリアのようなスペースを兼ねた客席を常に開放する形にしてはどうか。平屋か2F建てのサークルの部屋を含む、1Fはオープンにして外と一体化できるつくりの建物さえあれば、高齢者や乳児らも利用しやすいのでは。音響、重圧感などにこだわると現在のホールの規模になるが、“人がいつでも集まれる”“管理費がかからない”という点をふまえて、しかも住民が場を共有し、多様な使い方ができるという利点がある。ぜひギリシャ（古代）の野外劇場のつくりなどを参考に、誰もがふらっと足をはこびたくなる、大学のキャンパスの日だまりのようなスペースを作って頂きたいです。

## ※ 特に多機能化・複合化について

- ・ 小さい売店が有れば良い。いつも思う。
- ・ 子育て中の親や高齢者が利用できる施設にして欲しいです。
- ・ 公民館は他地域からのアクセスが悪いのがネックだが、もっとイベントやコンサートで人を呼び、レンタル収入その他で活性化して欲しい。いつもの久御山町の中途半端なやり方が一番ダメだと思います。
- ・ 若い人達が久御山町に集まる様に上記施設に保育所などの施設を併設してはどうでしょうか。
- ・ 久御山中央公民館も城陽の文化パークや宇治の文化ホールの様にもっと維持管理費のあがる有名芸能人達を招き、特定の人達だけでなく皆が楽しめる場にすればよいのではと思います。
- ・ 城陽の文化パークのような多機能施設が理想です。図書館があれば子供たちが集まる場所になり活気がでると思います。公民館の中でのサービスや教室など子供主体で参加できるものを増やす、またはアピールするなど現在の施設でできることはまだまだあると思います。中央公民館についてよく知らない（私も含め）年代の人たちの注目を集め、様々な意見を出して、活気のある場所にできたらいいと思っています。
- ・ 若年層向けの催し（フリーマーケットなど）を開催してほしい。
- ・ 現在のホールの舞台が狭く利用しづらい 舞台を広くして商業的にも利用してはどうか。
- ・ 普段は、ホールとして、多機能的使用可能にする事で、利用率が高くなる。
- ・ 問5の施設を見るとイ〜コ多い所に施設を設置する事により職員の配属等経費も増える。中央公民館に集中、活用できる多目的館を望む。
- ・ 問9の2が重要なものであると考える。
- ・ 集客、利益等も生み出せる様な所になれば良いのに… 文化パーク城陽の様な… 又宿泊施設があればスポーツも盛んになり、久御山へも足を運んで下さるといいなあーと思います。
- ・ 中央公民館の利用料がいくら知りませんが、もっと手軽に借りれる価格にし町民が手軽に利用できるようにし、家族のお祝いやちょっとした集まりに家では手狭な人が予約利用できたらと思います。持ち込みOKにすると利用者も増え、子供会や誕生会等、幅が広がれば利用者が増え、使用率も上がらないでしょうか？
- ・ 1階に久御山町の民芸品や作物の販売店を置くのも良いかも。
- ・ もっとあたらしくして、いろいろなイベントにつかってもらえるように考えればいい。
- ・ いい建てものにリニューアルして、他のイベントにかしていく事を考えたらどうですか。

- ・ 学習とかだけでなく子育てにも色々使用できるといいと思います。保育園や幼稚園の子が使用できる何か、病児保育とか（場所あるなら）やっていただけたらいいと思います。使用頻度が少ないのであれば規模を小さくしてもいいと思います。民間のサービスが入るとっ少しかわるのではないかと、、、
- ・ 中央公民館の利用がないのでわからないですけど、皆が利用できて、人が集まるコンサートとかにも利用してはどうですか？
- ・ 1000人程収容できるホールに建て替え、アーティスト等にライブやコンサートをしてもらい公民館で久御山産の物を販売したりなどすると少しでも町がうるおったりするのではないかなと思います。
- ・ 生涯学習の場にこだわらずに町民の憩いの場にしてほしい。食堂街、〇〇店街、スポーツクラブ等の（テナント式）災害時の避難所としての変身可能な施設・・・など
- ・ 生涯学習については、民間事業者に任し、経費を少なくして、民間事業者から、利用料金を徴収して、経費を穴埋めする等のことを考えるべきである。もっと民間企業に任せるか、企業を育てるべきだ。
- ・ 採算性を考えて官設民営も検討されてはいかがでしょう。

## ※ 特に統廃合に向けて

- ・ 役場の建物で済むなら公民館はいらないと思います。
- ・ 中央公民館ですが、施設改修か建て替えをしたとしても利用人数がおおはばに増えるとは思えず、赤字がふくらむだけのように思います。
- ・ 公共施設全般について、同じような業務を実施しなくても、ある程度統合できるものは統合すべき。特に中央公民館については利用度の低いものは統廃合すべきだと思います。
- ・ 中央公民館が将来的に閉鎖されることは、仕方のないことだと考えます。町にある他の施設を有効利用すれば、事業、行事（イベント）教室（サークル）生涯学習等もできると思います。町の活性化は、建物によって生まれるのではなく、そこに（町に）生きて働く人達の生きがいになるような内容の提示であると思います。久御山町で暮らす人々がこの町で生活できて幸せ、、、よかった、、、と思える町づくりができれば素敵だと思います。
- ・ 中央公民館を閉鎖、ゆうホールをもっと活用すべきだと思いますが、今まで公民館を利用していただいていた人には不便になると思うので、のってこタクシーやバスなど町民の交通の便の充実も同時に考える必要があると思います。
- ・ 人口減にあるので、大きなホールはもういらぬのではないかと。ホールに行く年寄りはいなくなり大勢の子供もいない。最寄りの小学校の体育館を使用したらと思います。
- ・ 文化祭の発表会と音響設備のある施設は必要かなと思いますが、それだけの為に維持費がかかるのは問題です。役場の会議室とかで対応できればいいと思います。
- ・ ゆうホールや体育館の施設利用で、賄えるものはそちらで実施し、公民館の改修や新設は、足りないものが何かをよく検討すべき。役場庁舎の新設の際に公共施設の全ての確認をすべきだったと思う。
- ・ 自分が利用した記憶は成人式のみ。自分の子供もおそらく将来の成人式で利用するだけだと思う。役場前の道路はいつも混んでいるし、わざわざ行こうとは思わない。採算の取れない施設のせいで、住民税などが増額されてしまうなら、いっそのこと閉鎖すべき。
- ・ 収入と支出がつり合わないものは廃止すべきです。自分の家計を考えればわかるはずですが、あるいは、自分が社長ならどうすべきか考えるべきです。人を減らすのか？ 給料を減らすのか？ 無理ならとりこわし、放っておくと破綻します。利用料を上げる手もありますが、誰も利用しなくなるでしょうね、、、
- ・ 中央公民館の維持管理経費が大きい問題で、たぶん利用者は減少していくと思われます。また、イオン久御山店に隣接する町の駅の件で3年程で黒字になると、前町長が言われていたが、町民をだますような発言は責任を取るべき、両方の建物は早く民間企業に売り渡すか町の運営から手を引くべきで、城陽市の大ホールも11億円で経営権を売り渡すとい

う話も聞いています。今後は、大きい箱物は久御山町としては建てない、そのかわりに小学校、中学校の建物の維持管理費に回して欲しいと考えます。最後、イオン久御山店近くの町の駅、早く処理して下さい。

- ・ 久御山町の公民館は古くなり老朽化して施設としては性能も悪いので、新しく建て替えた方が良いとは思いますが人口減少、財政も悪化して赤字の現状ではやめた方が良く思います。りっぱな建物を作ったものの、財政赤字では維持費が続かず、福祉や教育費がけずられる事になりかねない。それに子供や孫達に借金は残したくありません。私は問10は「4」にしました。
- ・ 問10に対し4に記入しましたが、今町の財政状況を考えました時、4が最善の方法だと考えます。新町舎が建て替えられた時、多々批判がありました様に、町舎内の空部屋の最大限の利用を今後考え将来的に中央公民館の閉鎖に賛成します。
- ・ 自治体の規模から大ホール等は不用だと思えます。一か所集中施設ではなく、各地区に必要な小規模で機能的なものを作り、維持管理費がかからないよう、ボランティアを巻き込んで運営すれば良いのでは？ 久御山独自のユニークな施設運営を期待します。
- ・ 耐震工事により強度は震度1程度しか上がらないのであれば、結局無駄な経費としか認識されないとします。しかし、稼働率から考えると存在価値は低いと言わざるおえません。各種イベントは別ホールをレンタルでまかなえます。今は多額の支出に対して町民は理解しないです。
- ・ 耐震性能が低いところで集まっていて何かあった場合、(例えば地震で建物が倒れるなど)不安があります。他の施設で対応できるなら閉鎖も考えるべきです。対応ができない行事などあるなら必要な大きさの建物にした方が良い。
- ・ 中央公民館は子供の発表会で行ったことがあるだけで、昔からある古いイメージ。生涯学習活動拠点とあるが参加者は多いのか？ ゆうホールや役場などの施設を利用するのがいいと思う。あいあいホールも利用していましたが、子供が一年生になり使う機会が減り、利用者も多いとは思えない。税金の無駄遣いでは？ こども園の児童の教室などに利用した方がいいと思う。ゆうホールは町の同じ施設なのに駐車すると、すごくうるさい。以前ゆうホールに友達と待ち合わせしていたら、職員の方がすぐ出てきて、「ゆうホールは利用されますか？」と聞かれ「後で利用(友達が来てから)します。と言ったが気分が悪くなったので行かなかった。幼稚園、保育所、小学校は行事があるごとに駐車スペースがないので徒歩か自転車とと言われるが小さい子がいたり無理なケースもあるので、ゆうホール、あいあいホールなどお互いに利用できてもいいのではと毎回思います。あいあいホールの職員の方の態度が悪い。小さい子にはすごくやさしく、よく来ている人にも親切。あまり行かない私には、あまり話しかけられず、気になった。ムダ使い。
- ・ 文化サークルや講座に特化すると利用者が固定され、広く住民が利用しにくい。初心者向けや申込不要の催しをもっとすべき。交通の便が悪く、中央公民館まで行かない。役場周辺施設も同様。限られた利用者のためだけや、稼働率の悪い古い建物は不要。町の財源は、人口減少を防ぐこと、通学通勤に便利な町づくり、道路、歩道の整備に使ってほしい。議会だよりで田舎に視察に行かれています、そんなお金があるなら近くの便利な都市に勉強に行かれてはいかかと思う。
- ・ 使用目的にとらわれず、他で代用できることはないか検討して、無駄を省くよう考えるべきではないでしょうか？
- ・ 中央公民館を利用する人数や頻度が少ないのであれば、財政状況を考えると閉鎖をやむを得ないと思えます。町の公共施設や中央公民館を建て替え、又は維持するには人口を増やす方法を考えなければならないと思えます。不便な所に人は住まないのに栄える為にした方がいい事を考える。子供や孫が帰ってきたいと思う久御山町にして下さい。

## ※ 特に交通手段について

- ・ 車を運転できず、バスに乗ってまで利用したいとは思いません。
- ・ ゆうホールやいきいきホールは御牧学区なので、移動手段がないため足を運べない。自転車にのれなくなったら中央公民館でも利用できなくなると思う。お迎えや出張障害学習など違う形を考えてみてほしい。
- ・ 中央公民館や他の建設があまりに、はなれすぎているので利用しにくい、もっとバス？などがあれば行ききしやすいのでは。
- ・ 東角校区の為、役場へ行くことがとても不便です。どうしても行く必要性がない限り行くことはありません。中央公民館の行事も必要性がないので行くことはありません。
- ・ 文化祭がある時くらいしかいかない。役場の裏にあるのであまり行かない。行くならゆうホールがいい。
- ・ 行くのも足（交通）がなく利用はしないと思います。
- ・ 東角校区に住んでおり、ゆうホールが出来てから図書館も近く中央公民館に行く事も文化祭くらいしか行きません。雨だったらバスでと思うとついついやめてしまいがちです。
- ・ 公民館など利用したいのに足が無い人（車の運転ができないお年寄り）が実際多いと思います。久御山は車社会なので、小学校とかにも駐車スペースたくさん作ってほしいとか、思っています。
- ・ 建物に見合う駐車場を作ってください。久御山町はマイカーがないと利用できないので、、（公共施設を）
- ・ 東角地区からだと栄など京阪宇治～淀線路線バスが遠い場所からだと車、バイクなど運転できないと中央公民館に行くのが困難（特にシニアの方）。逆にゆうホール、体育館についても御牧地区だと…

## ※ その他利用・使用料・設備等について

- ・ 使用率の向上を目指すような取り組みを行うようにしてほしい。
- ・ 現在仕事についており、時間的にも利用するチャンスがないので、長い目でみて、退職してからいろいろな事をやってみたいと思っています。今はその時期ではないので、、その時まで公民館があれば（建物）いいなあーと考えています。
- ・ ほとんど利用する事がないのでどういう運営なのか知らないです。
- ・ ホールについてですが、今いきがい大学で利用させていただくことが多くなりました。今は足腰に問題なく利用できていますが、ご不自由な方には階段が大変かなと思いながら参加させてもらってます。
- ・ 人を呼べるイベントや企画であるとか、企業の研修等の誘致などで使用頻度を上げなければ、管理費ばかりかかってしまいますよ。
- ・ 私達の働いた税金です！税金の無駄遣いはしないで下さい！中央公民館より老人施設の建設急いで下さい。久御山町には老人ホームがない（久御山町だけの）
- ・ 退職して中央公民館で秋のイベント以外何をされているのかわかりません。いろんな教室があるようですが、新規の募集もなく参加したいのですが、難しい気がします。習字、絵手紙、パッチワーク等
- ・ 何もありません。満足しています。
- ・ 栄町から中央公民館に行くには少し遠いので、「ゆうホール」で各種教室、講座の回数をふやしてほしい。
- ・ 一部の方にこだわらず 皆が利用をし易いホール 一度も利用した事がない（人がいる）事も問題であるのではないかと思います。
- ・ 誰でも直ぐに借りられる様に（無料）手続きも簡単にしてほしい。
- ・ 生涯学習を利用したいが平日が多いので利用しがたい。

- ・ 公民館の中央入口から二階へ昇る階段が高齢者になると昇りづらい高さ、階段の幅、エレベーターもあるが足の人の方にゆずりたい。2階からホールに入るとの階段に手摺があるが一方にしかないので両方につけてほしい。
- ・ 中央公民館は、玄関を入りロビーにすすんでもいつも” 暗い” と感じます。玄関の真横に喫煙スペースがあり、必ず煙を吸ってしまうのがとてもいやです。喫煙スペースの場所を考えて頂きたいです。
- ・ 一部の町民のみ使用しているように思えるので町民全体が気軽に使えたらいいと思う。
- ・ 歩いて行ける距離でなくなかなか利用する事がないですが、これからはいろんな催しに参加出来るよう頑張りたく思います。
- ・ 子ども達は、役場や公民館でのイベントを楽しみにしている。公民館のトイレなどは「古いなあ」と感じる。
- ・ 個人、団体が申し込む際、簡単で時間がかからない（手間とらせない）ようにしていく。
- ・ もし現状の建物でしたら、エレベーターの設備を出来る限り小さい人数用にすべき。経費も低く成る為。おトイレ修理依頼よろしく。

### [ゆうホールについて]

- ・ ゆうホールですが、駐車場の自線が薄くなってきて、雨天時は特に見にくく止めにくい。早急の対処をお願いします。

### [図書館について]

- ・ 図書館が大橋辺からは遠く、雨の日などは利用しづらい（自転車移動のため）ので、施設を統合されるのであれば、役場の近くなど、町の中央地域にしてほしいです。
- ・ 時々図書館を利用させて頂いていますが、狭く蔵書にも不足を感じます。一方で役場へも行かせて頂きますが、建物は立派で広々として何の役割があるのか疑問に感じます。
- ・ 今現在利用させて頂いていただく時間がありません 時間ができたら利用したく思っています。図書館、その他

### [いきいきホールについて]

- ・ いきいきホールをもう一回り大きくして欲しい。体を動かすには手狭です。
- ・ いきいきホールは必要ないと思う。税金の無駄使い。建物裏にある洗濯機からの排水が建物の横の溝に流れ出て夏場は虫がわいている。月に一度以上は職員が掃除してほしい。
- ・ いきいきホール健康センター等が少し遠いので役場近くであればいいと思います。

### [あいあいホールについて]

- ・ 休日（土曜日）に以前にあいあいホールを利用しましたが、利用者が他におらず職員がヒマそうにしているのが目についた。税金のムダ使い。職員1人でいいのでは？ ぜひ検討してください。私語が目立ち気になった。上記についての回答を後日知りたいので、こちらから、また連絡します。あいあいホールのアンケートも実施しては？室内で小さい子が遊ぶ環境なら保健センターなどでもできる。小さい子に限らず、お年寄りや色々なシーンで使ってもいいと思う。子供が少なくなる中、未就園児だけの施設はもったいない。

### [クロスピアくみやまについて]

- ・ まちの駅は何のために建てられたのか ムダです。多くの税金を使い建てたのに何の役にもたっていない！！税金の無駄遣い！！
- ・ なぜクロスピアが必要か、町の産業を宣伝かもしれないが皆んな云っておられる。むだ、一度、一年間の収支を町報に発表したらどうですか。むだから民間に貸して、うるおしたらどうですか。
- ・ 町の駅クロスピアくみやま 廃止を考えるべき
- ・ まちの駅（クロスピアくみやま）立ち寄ったことはあるけど、商品もたくさん置いていないし、店の人も活気がないし、横にイオンがあるので、必要ないと思います。

## [公共施設全般について]

- ・ 中央公民館については、ほとんど利用しないのでわからない。いきいきホールは、年配の人が集まりすぎて、息苦しい。体育館をもう少し楽しく体を動かすことのできる運動やダンスなどをやって欲しいと思います。
- ・ 時代の流れにそい先を見据え（目先のことだけでなく）総合的に考え知恵を出してほしい。
- ・ 久御山町がこんなに公共施設があると知らなかった。もっと小さい頃に知っていたらもっと役場に今でも行ったりできていたなと思った。
- ・ 町の公共施設が多過ぎる気がする。統廃合すべきでは。
- ・ ①まちの駅、子育て支援センターなど使用の少ない所は必要ないと思う。②中央公民館については予算あれば建て替えてほしい。
- ・ 高齢化して車を運転しなくなった時には交通手段が不便。公民館、ゆうホール、体育館等、事務員が多い（人件費をかけすぎ）特に退職者の受け入れ先になっているのではないですか？
- ・ 昔に比べて公共施設の必要性は低くなっていると思う。全て失くす必要はないが、現代に合った効率的合理的な公共施設にしてほしい。積極的に統廃合を検討してほしい。
- ・ パートに行っているの、何がどこで行われているのかさっぱりわかりません。出来れば介護人ばかり集まって行事する所があれば是非行ってみたいと思っています。（関係ないかもしれませんが）
- ・ 今はまだ働いている為、公共施設の利用は少ないですが、年をとると活用すると思います。規模の縮小や閉鎖は仕方ないのかと思いますが、高齢になると行動範囲がせばまりますので今の状況を維持して頂けるとうれしいです。
- ・ 本当に必要な物は残しつつ、ムダははぶいて行く事。
- ・ 公共施設は必要な人には必要であり、必要でない人には、おそらく一生必要ないでしょう。今後全く新しい発想から必要でしょう。
- ・ 高い住民税を払っている現役世代の事を考え無駄な物はなくしたらいいと思う。
- ・ 私は実習生です。こーか月くらい住んでいますのでまだわかっていません。私の部屋の近くに静かで皆様に考えていただいてよかったです。ここの公共施設はいいです。それで大丈夫です。問題がありませんから。よく安心します。ありがとうございました。
- ・ ゆうホール、体育館、いきいきホール、あいあいホール、あの範囲でバラバラにできていることに計画性をうたがう。ゆうホールは駐車場が少ない。役場5階は大きな荷物の持ち運びがしんどい なんか中途半端
- ・ 子どもの成長とともに、体育館や公民館を使用する頻度が増えました。その中で、設備や事業を知りました。誰もが気軽に利用できる施設が多くあり、恵まれた環境であると思うが、点在していて重複している施設もあるのではと思います。
- ・ 十分に役立っている施設がなさすぎる。どれも、これも開店休業状態。公民館だけでなくすべての施設を対象とし売却も含め考える必要があるのでは 町外の人を集客できる様な物は無いのだから町民の人数に応じた必要最低限度の施設で充分。人が集められる企業に売却すれば！
- ・ 将来人口が減少していく中で、財政も乏しいようならば、あらゆる経費は縮小していくべきかと思います。その建物が少しでも利用できるものであれば災害時に何か役立つ建物として利用しても良いのではと思いますが。
- ・ 少子化により幼稚園保育園は通園バス等出して統合すべきだと思います。又は小学校の児童数が少なく教室のあきが沢山ありますので、校区でそのあき教室を利用すべきだと思います。
- ・ 30~50才頃はバレーボールをしていたので町民体育館、小学校の体育館を利用していました。 ・ 中央公民館も書道、アートフラワー等で利用していました。

- ・ 荒見苑で色々な活動が行われているようですが一度も行った事がないのでパンフレットも情報も一切知らないが広報に載っているのでしょうか？ 公民館、役場等のはのってこタクシーの利用しかなく往復で600円は痛いです。
- ・ 現在ある各施設は中途半端だと思います。小さな施設が多く、維持管理経費がかかるのではないかと！
- ・ 中途半端な規模の施設が多い。集約してでもあるべき規模にすべき。
- ・ 車を運転出来ないのでは、家から遠い施設はよっぽどの事がないと利用しない。
- ・ 去年久御山に越してきて、いろいろな施設があることは、広報くみやまなどを見て知りました。なかには、参加してみたい催しなどもありましたが、まだ参加するにはいたっていません。子育て支援事業については、なんとなくイメージももてるのですが、それ以外の教室や催しは、なんとなく敷居が高く思え、参加しにくいので、写真などが増え、イメージが持ちやすくなれば、さらにひらけた場になり、活性化につながるのではと思います。
- ・ 何に何をどう使用するべきか、地域に偏る事無く 色々な可能性を考え リサーチし 利用、不利用を決定すべきかと思う。
- ・ 年々、大雨による災害や地震が増加しているため、町の公共施設（建物）には、充実した避難場所として機能してほしいと思う。
- ・ 高齢につき公共施設を利用は考えられないです。今はいきいきホールのみです。
- ・ 公共施設の統廃合を優先し、各校区に1つの公共施設に。現状佐山、東角に集中しているので
- ・ 公共施設の民間委託（運営）の検討。城陽、宇治のホールを使用（win win）（臨時バス etc 対応）
- ・ 公民館、ゆうホール、旧山田家住宅など、低価格の手づくり結婚式を望むカップルのためにウェディング会場としての利用をアピールできるのではないのでしょうか？ 桜並木や古川、木津川の堤防などのロケーションも美しいですし、久御山町への愛着も深まる機会ともなりえるかもしれません。

## [行政・まちづくり全般について]

- ・ 久御山町は地方交付税交付金は交付団体ですか 不交付団体ですか？以前に不交付団体というのを見たことがあります。ならば財政赤字なぜ施策に問題なきや！
- ・ 久御山町に住み、40年近くなりますが、この町にはここと言える特徴がなく、役場、クロスピア、ゆうホールと三角形に箱物が有るだけのように思っています。一度少々資金が必要になっても、都市計画のプロ等に参加してもらい町全体を見直し、人口流入につながるよう魅力有る町にしてほしいと願います。
- ・ 私が久御山町に引っ越ししてきた30年前は、人口が1万8000人くらいで、今は1万6000人ちょっと。約2000人も減っていると思います。会社もつぶれる所が多く、財政も減る一方だと思っています。高速のお金もいつまでもありません。そんな中に新しい建物など考えられません。1万6000人ちょっとの町に、あの大きな役場が必要なのかといつも思っています。財政が悪いならそのような生活にしなければいけません。考えるなら、もっと人口が増えるにはどうすればいいのか、考えるべきだと思います。アンケートの封筒もこんな大きな封筒を使用する必要はないと思います。私たちの生活は楽ではありません。
- ・ 町からの情報発信強化を願う。
- ・ 将来の人口減少を考え財政を縮小すべきだと思う。いわゆる旧住民を優遇しすぎていると思う。
- ・ 久御山町は他の市町村に比べて多少なりとも財政は豊かと聞いて居ます。だが交通の便は最低です。なぜ「のってこバス」を廃止したのですか？出来たら復旧してもらいたいです。
- ・ 人口減少と中小企業の多い地域として、労働力不足からくる東南アジア等からの技能実習生の受け入れは増加すると考えられる。外国人労働者に対して先進的な対応を歩み、グローバルな意識を持てる町政の拠点として公共施設を利用し、東南アジア諸国と町民の交流の場を設けてはどうでしょうか。
- ・ 久御山町役場全体を捉えた老朽化サイクルを読み取り、建て替え 耐震対策等、財政で回る体制が必要です。その為には人口の減少対策 産業用地の確保と一流企業への呼び込み、久御山町としての特別なレア技術の〇〇が必要では
- ・ 人口減の中いらぬ。今度の道路もいらぬ。クロスピアー松井。公共施設をいかすには役場とクロスピア（ヤマト）ー京滋バイパス生かし長岡、山崎行のバス。淀行はまわらず直通で人と小荷物運ぶ（梅田）直行便を考える。

## 文化サークルアンケート [自由記載]

### <中央公民館 施設の方向性・あり方>

#### ※ 特に耐震化、建て替えに向けて

- ・ 台風や地震等の避難先として、充実した案を全町民に広報すべきと思います。
- ・ いつかはこのような耐震問題を考える時が来ると思っていました。月に数回を利用させてもらっている自分としましては、今までどうり使用できれば一番うれしく思います。ただ費用もバカにならないので最低限な安全なしかし余分な広さ部屋は考えて新しく建て替えて下されば新たな町民のこれからの活力になる様な施設に生まれ変わる事を祈っています。
- ・ 利用者の安全を考慮すれば費用が伴うが耐震化、老朽化対策は不可欠なテーマだと思う。町全体の財政からみて、高額な負担を必要とするが、益々高齢化する現状をふまえて公民館の果たす役割は大きい。受益者負担も考慮して収入増の方策も必要だろう。追伸、経費が3700万円が掛るのに収入が150万円(3.55%)では企業なら絶対にやって行けない。トータルで年間3万人の利用者があるということなら単純に一人当たり受益者負担300円×3万人で900万円(24, 3%)となる計算上では 内容(やる事のものにもよるがそれだけの事はあるというメニューも必要となるだろうが、、なんでもタダで決して良い事ではないと思うが、如何？
- ・ ホールを小さくし会議室も小さくし建て替えを望む。
- ・ 元気な高齢者、子ども達の為にも500名以上入れる新しくて機能性の高いホールは必要だと思います。企業や個人から寄付を募る。命名権ホールにする等をして、ぜひ実現して欲しいと思います。
- ・ 生涯学習の場として中央公民館的な施設は絶対に必要と思う。ホールについては、町として最低限400人程度収容のホールはあった方が良くと思う。フラットにして、多目的に使えるようにするとか。
- ・ 調理室という特殊な部屋を利用しているので、他の場所となると、現在の活動を持続できない。生涯学習の面からいえばマイナスである。久御山町は企業も多く貸室として利用されてるので縮小は考えられない。

#### ※ 特に多機能化・複合化について

- ・ もっと民間パワーを活用されることを望みます。活気があり”日々にぎわう場”そんな公民館があっても良いのでは？ 結果、黒字化？
- ・ 八幡、城陽、宇治に例を見て、住民がもっと楽しめる楽団や、夏季の冷房対策のための、映画、講演など、今まで納税してきたのに、楽しめるものは、排除ばかりの行政だと思います。
- ・ いろいろなイベントにつかってもらえるようにする。
- ・ 中央公民館は建て替えて京都パルスプラザのようなイベント会場と生涯学習施設の複合施設がいいと思います。住民の利用だけを考えず、町内の企業を支援し、町全体を活性化する方向で取り組まれないと思います。尚、災害時においては、住民の避難場所あるいは災害対策拠点としての利用も考えられます。
- ・ 生涯学習にこだわるな。要は町民ひとりひとりが健康になるような制度(知識、実施、その他)を作り、それに参加した人は、点数、あるいは最低限の参加数を決め、それによって得点を与える。病気になった時に恩恵を与える。(例えばのことですが)・町民の自主性を生かすようなやり方。
- ・ あまり多目的にすると、どの施設も中途半端になる。

- ・ 生涯学習としての機能だけにこだわらず、建物の耐震化や建て替えなどのあり方は考えられないのですか。中央公民館は町の顔。やはりなくす事なく改修し使用出来ないでしょうか。もっと町民や一般人にホール、会議室、研修室等の利用してもらえる様に努力されてはいかがですか。
- ・ 色々な他のイベントでつかってもらえるように営業してお金をかせぐ。建て直すことが無理ならゆうホールを建てる時に音響施設があつて変わりになるようにしておけばよかったと思います。

#### ※ 特に統廃合に向けて

- ・ 町に1つは大ホールのある公民館があるに越したことはないが、利用率も低く、維持も難しいとなると、統廃合は仕方ないですね。東角、佐山校区は、体育館やゆうホールで充分代替の施設になると思います。御牧校区は庁舎やクロスピアを上手に活用してはどうでしょうか。
- ・ 中央公民館が老朽化しているのなら処分して、ある施設を使えばいいと思います。
- ・ ゆうホール、いきいきホール、クロスピアの機能を中央公民館に統合する。
- ・ 佐山住民なのでゆうホールで行えるのなら それも良いかと思う。近い方が良い。
- ・ 荒見苑も耐震性がないので、一緒に利用できる施設として、中央公民館を新築する方向で検討していただきたく希望します。
- ・ 16000人の人口の町で、500人程が一同に集まれる所が無くなるので寂しい。健康センター、荒見苑、あいあいホールとか小さな施設を公民館の方へ移設し、維持管理費を減らし利用頻度の少ない公民館の所を有効に使うのはどうか。
- ・ 町を3ブロックに分け、小規模の建物に変え、誰もが参加しやすい方向にもっていく方が効率が良いのではないのでしょうか。

#### ※ 特に交通手段について

- ・ 高齢化が進む中、その場所、現地までの交通手段など今後、検討頂ければ利用される方は増えると思われれます。(車を所有されてる方などは、問題がないと思います。)
- ・ 現在は、同じ教室に参加される方の車に同乗してもらい参加している。先々は東角、佐山地区からの公民館利用は、のってこタクシーになる。往路は予約できるが、復路は時間的に予約はしにくい。利便性の向上は難しい。利用者の年齢を見ると、ほとんどが中年以降の方々と思える。(文化祭を見ても) 現在、どの位の人数の若い方が公民館を利用されているのか? この様な状況を考えると、先々利用は減少して行くのは目に見えていると思う。従って多額の費用を費やす事は合理的とは思えない。
- ・ 中央公民館では音楽を通じ40年間大変お世話になりました。が東角地区の住民には交通の便が悪く、ゆうホールを教室やサークル活動に利用できるようにしてほしいです。
- ・ 各施設への公共交通手段を充実すべきと考えます。(現在は利用に不便を感じている為、利用頻度が少なくなる。) 校区別に公民館機能を備えた施設を充実して欲しい。

#### ※ その他利用・使用料・設備等について

- ・ 利用料金は多少の利用者負担もやむを得ないのではないか。ホールなど町以外の有料利用者をもっと募ることも計画してはどうか。
- ・ 現在の中央公民館のトイレは古く狭い。新しく美しいトイレにしてほしい。現在の中央公民館のホールの椅子は小さい。ゆったりと座れる椅子にしてほしい。
- ・ ゆうホール、クロスピアくみやま 最近活動大に感じるが公民館小に。寂しい、暗さを感じる(老朽化のため?)
- ・ 利用するのに不便を感じる。

**[クロスピアくみやまについて]**

- ・ クロスピアについてももう少し利用率が上がるような工夫があれば良いですね。会議、教室講座に利用できますか？
- ・ 「まちの駅 クロスピアくみやま」の活用

**[公共施設全般について]**

- ・ 小学校、中学校の祖父母参観など参加する際、車を置くことができず自転車との事。近隣の公共施設をなぜ開放しないのか疑問に感じています。
- ・ 町には小さな施設が多く、維持費人件費が高くなるのではないか？
- ・ 東部地区からは遠いので 東部地区の充実をはかってほしい。
- ・ 汎用性のある施設にして使用機会を増し、施設数を減らす。利便性を考慮して、町営バスを随時送迎できる体制をとる。

以上