

## 委員評価シート(結果集計)

No.	事業名	担当課	事業全体の評価 (単位:人)		「事業の内容」に記載されている各個別事業等への意見・今後の提案等
1	<b>今だけ、ここだけ、貴方だけ観光推進事業</b> <small>(旧:お茶の京都DMO地域活性化推進事業)</small>	産業課	総合戦略のKPI達成等に非常に有効であった	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・実際に行われた個別事業はよいと考えるが、この事業を利用して久御山町ならではの観光対象を生み出すことはできなかったか。</li> <li>・「お茶」という全体のくくりとして当初から難しい面はあったと思う。黄金の茶室製作についても少々違和感があったが、結果として良い宣伝効果があったのではないか。取り組みを通じて培った経験を今後のあらゆる場面で生かしてほしい。</li> <li>・何度か拝見させていただいた中で、かなりゴージャスな感じがしてよかったと思う。もう少し、SNS等で若い方が興味を持てるような発信ができれば良かったと思う。</li> <li>・京都12自治体での連携事業として、お茶を起点に他地公体と連携しての発信では、一定の効果はあったと考える。一方、広域での連携では、具体的な観光客誘致に限界があり、隣接する市町との具体的な連携(例えば、淀から久御山町のサイクリングコースを作ってPRするなど)が必要と考える。</li> <li>・黄金の茶室については、多くの人から一番すばらしいとの声を聞いた。しかし、お茶=久御山町のイメージは薄く、ものづくりの町としてのイメージの方が上がったように思える。移動が大変な事はわかるが、町外だとしても、多くの人が集まる場所への茶室設置を望む。</li> <li>・黄金の茶室は、地域企業との連携ができ、地域活性に繋がったように思う。</li> <li>・お茶の京都DMOは、今後も引き続いていくものであり、積極的な連携・活用を図り、町のPRを踏まえて観光事業の推進を図られたい。また、ものづくりの町として、産業観光を考えてはどうか。</li> <li>・黄金の茶室の製作技術力とネットワークをさらに生かした新たな雇用を図るための事おこしのプラットフォームが必要ではないか。</li> <li>・久御山町内においては、KBS電波塔・ジャンクション・旧山田家住宅などを活用した実行性のある魅力発信に取り組むことと、久御山町を中心においた周辺市町の資源を取り入れた観光マップが必要ではないかと思う。(京阪淀駅・中書島駅・近鉄大久保駅が掲載されているなど)</li> <li>・お茶の京都DMOの活用や広域連携を図る取り組みを。</li> </ul>
			総合戦略のKPI達成等にある程度有効であった		
			総合戦略のKPI達成等にあまり有効とは言えない		
			総合戦略のKPI達成等に有効とは言えない		
2	<b>産業がすくすく育つまち「ものづくりの苗処」事業</b>	産業課 都市整備課 <small>(新市街地整備室)</small> 総務課	総合戦略のKPI達成等に非常に有効であった	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域特性を生かした取り組みであり、今後にも期待したい。</li> <li>・いろいろ発信によって町内の産業をアピールできていると思う。また、あちらこちらで久御山町のポスターもよく見るようになってきていると思う。アピールしてからのアクションも必要になってくるのではないか。</li> <li>・中小企業の人材育成・確保、企業間のマッチングこそ、他地公体、民間金融機関との連携、情報共有が必要と考える。事業用地の確保については、長期スパンでの取り組みが必要とは考えるが、スピードを速めることを期待する。</li> <li>・ものづくりについては、一発、打ち上げ花火的なものが必要だと思われる。全国から注目を受けるような事業が必要かと思う。新しいものづくりを連携して実施するのが難しいのであれば高槻電気はどうか。高槻電気の真空管が憧れの品であり、これぞという音響を組んでイベントを組む人に聞いたところ、全国から人が集まってくるとの事であった。一企業を行政がバックアップするのはどうかとの意見もあると思うが、まずは注目を向けてもらうものとして考えてはどうか。</li> <li>・レンタサイクルの発着がクロスピアのみであるのは、利用する側には不便である。公共交通機関を利用しての人には、駅で乗り捨ててきたほうが便利である。</li> <li>・利用時間や使用できる場所など、レンタサイクル事業の見直しが必要ではないか。</li> <li>・町の特徴を踏まえた取り組みであり、良い事業だとは思いますが、地方創生の趣旨を踏まえ、さらにブラッシュアップを図られたい。</li> <li>・小さなものづくり企業(苗)を育てる試作ネットワークづくりができないか、そのためのコーディネータ(設計デザイナーのような専門家)を配置してはどうか。</li> <li>・人手不足の観点からの居住環境の整備を課題設定して取り組みを進めてはどうか。(例えば、ワンルームマンションの整備は効果的か、1戸建住宅が有効かなど。)</li> </ul>
			総合戦略のKPI達成等にある程度有効であった	7	
			総合戦略のKPI達成等にあまり有効とは言えない	1	
			総合戦略のKPI達成等に有効とは言えない		

## 委員評価シート(結果集計)

No.	事業名	担当課	事業全体の評価 (単位:人)		「事業の内容」に記載されている各個別事業等への意見・今後の提案等
3	にぎわい広がる交流促進事業	産業課	総合戦略のKPI達成等に非常に有効であった	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・KPIも3つのうち2つで目標を大きく超えて達成されていることから非常に有効と評価した。しかし、レンタサイクルには対策が必要である。</li> <li>・観光資源の少ない本町でどのように今後やっていくか、すごく興味があるところである。久御山町でしかできない事を議論していくことが大切だと思う。</li> <li>・お茶の京都の活動と並行しての情報発信で一定の効果はあった。KPIでも目標値は達成しているが、継続的かつ発展的な取り組みが課題と考える。</li> <li>・インスタ映えする仕掛けも必要ではないか。来た人が好んで情報発信してくれるような人工的・自然的なものを含めた仕掛けが必要。(例えば、三室戸寺のハートの紫陽花、宇治田原のハートの寺)</li> <li>・イオンシネマ久御山との連携・協働した取り組みを検討してはどうか。また、クロスピアの活用・活性化策を考える場を設置を検討すべきである。</li> <li>・てくてくクロスマップやくみやま歴史ガイドを活用した「歩く語り部」の養成、小さな旅を企画するべきである。</li> <li>・レンタサイクルロード(自転車道路)づくりはできないか。(例えば、散歩・ジョギングコース・明るい道づくりなど)</li> <li>・京の輝きを使った久御山のお酒づくりに続く、久御山町の特産づくりの振興や野菜の町の発信を。</li> </ul>
			総合戦略のKPI達成等にある程度有効であった	7	
			総合戦略のKPI達成等にあまり有効とは言えない	1	
			総合戦略のKPI達成等に有効とは言えない		
4	老若男女総輝き事業	社会教育課 総務課	総合戦略のKPI達成等に非常に有効であった		<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者や女性にとっての意識づけ、きっかけづくりとして評価できる。今後の展開が重要である。</li> <li>・女性が活躍できる社会になってきていると思う。女性の発想も今後すごく大切になってくると思います。</li> <li>・町内定住には他自治体に比べ、特別な特色ある事業が必要である。環境にも配慮した、町で運営するかどうかは別として、カーシェアリングやエコバイク等の充実を図ればどうか。また、交通の便が他地域より悪いのであれば、それを逆手に取ったの事業もどうか。</li> <li>・いきがい大学事業については、さらに工夫を重ねて経常的とならないように進めていってほしいと考える。また、女性が活躍する社会づくりの観点からは、より女性の意見を取り入れる場を作ることを検討するべきである。</li> <li>・子育て世代に着目した施策の展開も必要ではないか。(例えば、ゆとりと安らぎのある空間づくり、サロンの整備とソフトの仕掛けなど。)また、女性が働き続ける環境整備(働く場所の確保と働くことのできるサポートづくり)がKPIに結びつく。</li> <li>・本事業の実現については、啓発的なアプローチと、町・地公体が主体となった具体的テーマ作りからその推進が必要と考えるが、具体的テーマの策定とそのアクションが課題と考える。</li> </ul>
			総合戦略のKPI達成等にある程度有効であった	6	
			総合戦略のKPI達成等にあまり有効とは言えない	2	
			総合戦略のKPI達成等に有効とは言えない	1	